

НЕФТЯНОЕ ХОЗЯЙСТВО

JUNE
ИЮНЬ

6' 2002



Материалы
ЗАО "Тюменский
нефтяной
научный центр"

стр. 3-66

Читайте в номере:

О порядке перевода
мелких месторождений
углеводородов
на режим СРП

стр. 83

Учет качества запасов нефти
при оценке эффективности
инвестиций

стр. 90

Проектирование и внедрение
малогабаритных установок и
разработка новых технологических
процессов по переработке
углеводородного сырья

стр. 128

УЧАСТНИК ИЗДАНИЯ



УЧРЕДИТЕЛИ ЖУРНАЛА

ОАО СУРГУТНЕФТЕГАЗ

МИНЭНЕРГО РФ



НЕФТЯНАЯ КОМПАНИЯ
РОСНЕФТЬ



РВО
ЗАРУБЕЖНЕФТЬ



ОАО
ТАТНЕФТЬ



РМНТК
НЕФТЕОДАЧА



НТО НГ им. акад.
И.М.ГУБКИНА



АНК
БАШНЕФТЬ

ЖУРНАЛ ОСНОВАН В 1920 ГОДУ

В.А.Грушин
(Фонд развития
энергетической
и инвестиционной
политики
и проектного
финансирования),
А.А.Конопляник
(Секретариат
Энергетической
Хартии, Брюссель),
Н.В.Оксенгорн
(Минэнерго РФ)

О ПОРЯДКЕ ПЕРЕВОДА МЕЛКИХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ УГЛЕВОДОРОДОВ НА РЕЖИМ СРП¹ (В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ)

V.A. Grushin (Fund for
Development of Energy
and Investment Policy
and Project Financing),
A.A. Konoplianiк
(Secretariat of Energy
Charer, Brussels),
N.V. Oksengorn
(Ministry of Energy of
Russian Federation)

On the problem of regulations on transferring small hydrocarbon fields under production sharing agreement regime

Proposed is a simplified order of preparation and conclusion of production sharing agreements for small hydrocarbon fields.

Развитие законодательства о СРП предполагает как устранение неопределенностей и противоречий, которые до сих пор остаются в самом Федеральном законе "О соглашениях о разделе продукции" и в других федеральных законах, так и разработку проектов новых законодательных и иных нормативных правовых актов, обеспечивающих реализацию СРП. К таким актам, в частности, относятся подзаконные акты, формирующие организационно-правовой механизм подготовки и реализации соглашений.

В данной статье нам бы хотелось остановиться именно на этой проблеме, ограничив ее специфическими вопросами подготовки и заключения соглашений о разделе продукции по так называемым мелким месторождениям.

Как известно, еще в январе 1999 г. в ст. 2 Федерального закона "О соглашениях о разделе продукции" было внесено дополнение (п. 5), которым определено, что в отдельных случаях перечни участков недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции, "устанавливаются на основании решений Правительства Российской Федерации и решения органа государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации без утверждения федеральными законами, если указанные участки недр включают в себя следующие месторождения полезных ископаемых:

- ✓ месторождения нефти, извлекаемые запасы которых составляют до 25 млн. т;
- ✓ месторождения газа, запасы которых составляют до 250 млрд. м³;
- ✓ месторождения коренного золота, запасы которых составляют до 50 т;
- ✓ месторождения россыпного золота, запасы которых составляют до 1 т;
- ✓ месторождения иных полезных ископаемых, не относящихся к стратегическим видам полезных ископаемых и не являющихся валютными ценностями".

Введение этой нормы, во-первых, законодательно закрепило изначально обосновываемый разработчиками законодательства о СРП тезис о том, что применение режима СРП будет экономически привлекательным в первую очередь в двух пограничных зонах ресурсного спектра – в зоне мегапроектов и зоне мелких месторождений. Применение лицензионного режима в этих зонах в настоящее время слишком рискованно и потому невозможно либо из-за высоких финансовых издержек (стоимость привлечения заемных средств - мегапроекты), либо вследствие того, что порог рентабельности оказывается выше уровня запасов таких месторождений, которые должны обеспечивать для окупаемости затрат необходимую валовую выручку (слишком высокие технические издержки - мелкие месторождения) (рис. 1).

Во-вторых, введение этой нормы предполагало необходимость разработки процедуры, которая определила бы порядок установления и утверждения указанных перечней, а также особенности подготовки, заключения, исполнения и контроля за исполнением соглашений, заключенных по таким мелким объектам.

Необходимость подготовки для мелких месторождений отдельного, отличного от общего (рис. 2), порядка подготовки, заключения и исполнения СРП диктовалась объективными экономическими соображениями: при освоении мелких месторождений важнейшим условием, влияющим на экономику проекта, является фактор времени. Поэтому специальная процедура подготовки СРП по мелким месторожде-

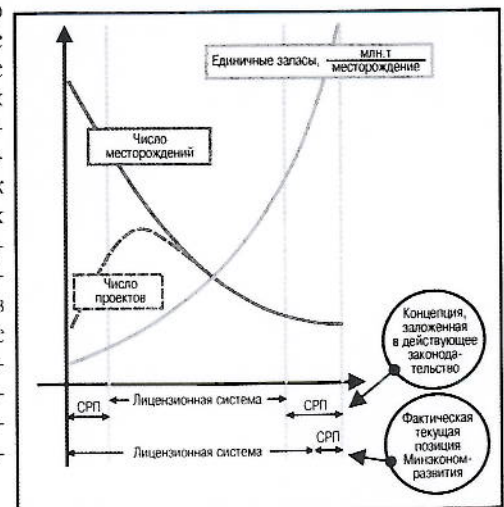


Рис. 1. Зоны применения СРП

¹ Мнения, высказанные авторами данной статьи, могут не совпадать с официальной позицией организаций, в которых они работают.

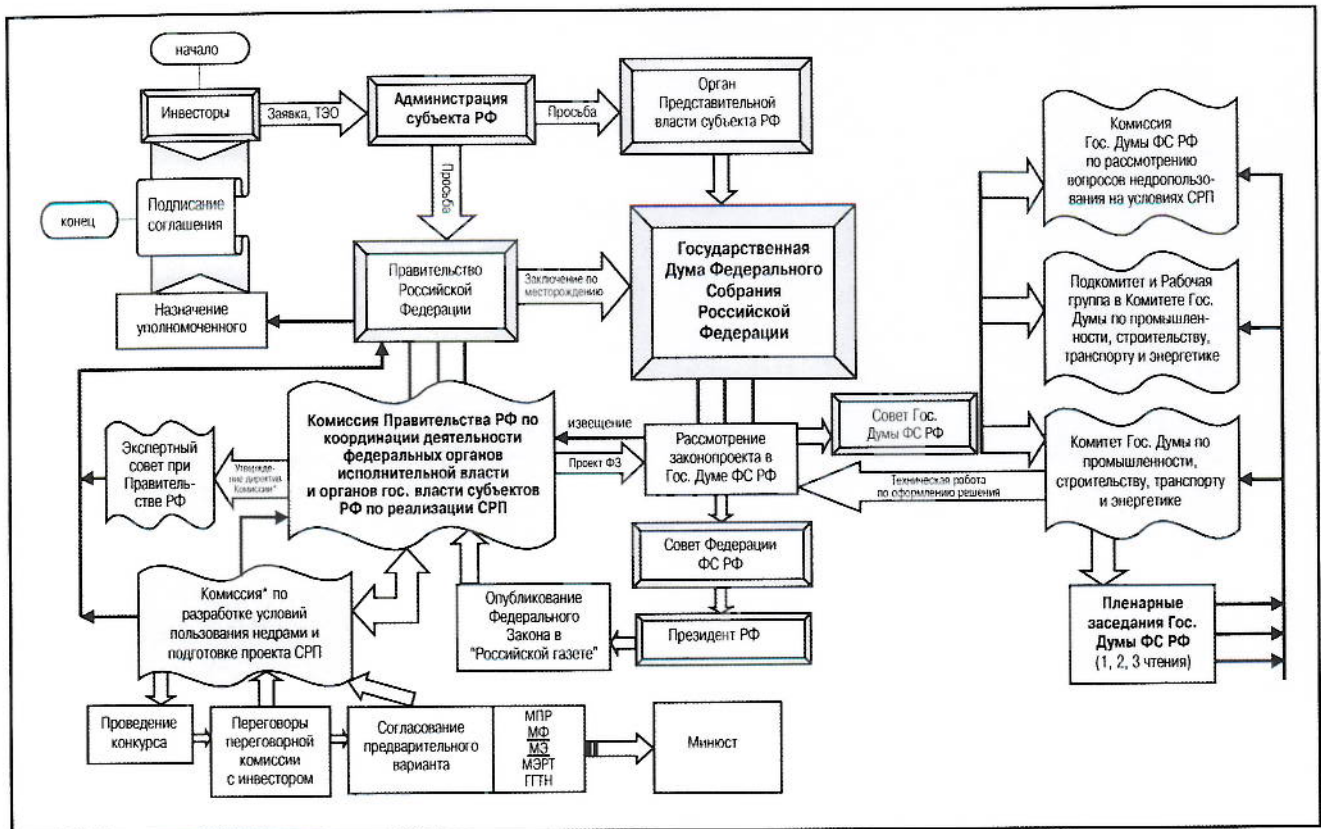


Рис.2. Общий порядок заключения СРП:

условные обозначения: багетные рамки – стороны СРП; флажки – комиссии, комитеты, совещательные органы; прямоугольники – процессы и некоторые органы, которые дают заключения по проектам СРП или Перечням; ромбы со стрелками – условные решения

ниям должна это учитывать и быть упрощенной по сравнению с общим порядком заключения СРП.

В декабре 1999 г. в Минтопэнерго России, которое в то время было уполномоченным государственным органом по СРП, был разработан проект положения "Об особенностях порядка подготовки условий соглашений, их заключения, исполнения и контроля за исполнением соглашений о разделе продукции по месторождениям, включенным в перечень участков недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции на основании пункта 5 статьи 2 Федерального закона "О соглашениях о разделе продукции" (рис. 3), в котором была предложена процедура заключения таких соглашений. Этот проект был нацелен на формирование порядка включения мелких и средних месторождений в перечень участков недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции. Что касается порядка подготовки и заключения соглашений, то разработчики проекта предлагали сделать его таким же сложным, громоздким и бюрократизированным, как и для крупных объектов. Вместе с тем, указанный проект не был лишен рацио-

нальности, особенно в отношении формирования Единой Комиссии. Проектом положения предлагалось возложить на эту Комиссию, сформированную органом государственной власти субъекта Российской Федерации из представителей органов государственной власти субъекта и представителей территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти, разработку условий пользования недрами, подготовку проектов соглашений и проведение переговоров с инвесторами по согласованию условий таких соглашений по всем месторождениям, расположенным на территории данного субъекта и включенным в перечень участков недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции.

Затем проект положения был переработан, и в конце 2000 г. появился новый "Порядок подготовки и согласования соглашений о разделе продукции по мелким и средним месторождениям углеводородов" (рис. 4), который определял формы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Вместе с тем, он по-прежнему был направлен не на заключение и исполнение

соглашений о разделе продукции, а на включение участков недр, содержащих мелкие месторождения, в перечень объектов, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях СРП.

С выходом Постановления Правительства № 86 от 2 февраля 2001 г. функции уполномоченного государственного органа по СРП были возложены на Минэкономразвития, после чего деятельность по разработке Порядка практически прекратилась. Это мотивируется отсутствием необходимости формирования единого порядка: по каждому месторождению будет выработываться своя процедура, так как массовый перевод мелких месторождений на режим СРП, по мнению Минэкономразвития, нецелесообразен (см. рис. 1). Однако когда нет четко регламентированного порядка, процедура (в данном случае – предоставления участков недр с мелкими месторождениями в пользование) затягивается, появляются излишние звенья, при том что инвестор лишен права требовать исполнения процедурных сроков, так как определенных сроков просто не существует. Между тем для мелких месторождений именно сроки подготовки и заключения соглашений могут играть ключевую роль с точки зрения уровней возврата на инвестиции в терминах дискон-

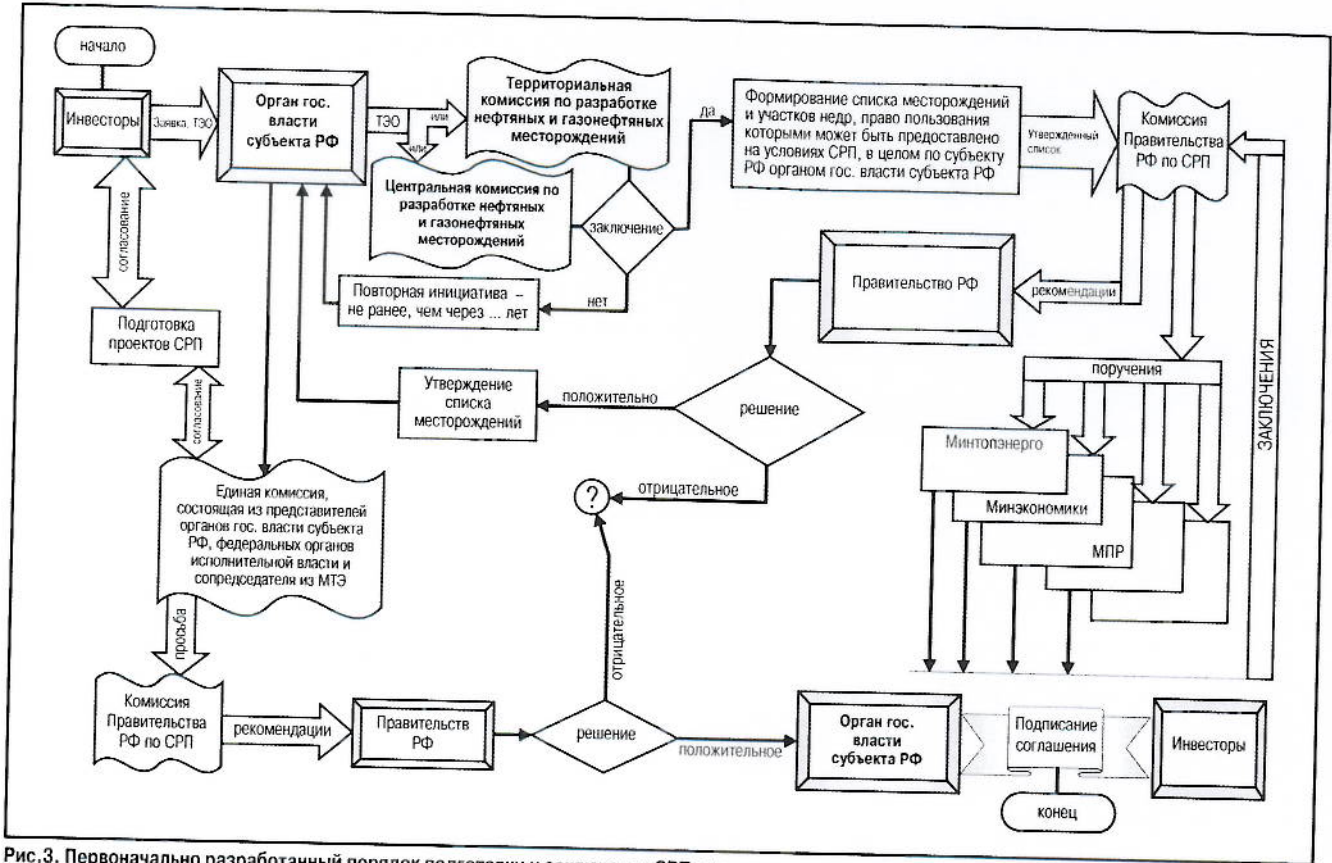


Рис.3. Первоначально разработанный порядок подготовки и заключения СРП для мелких месторождений; условные обозначения те же, что на рис.2

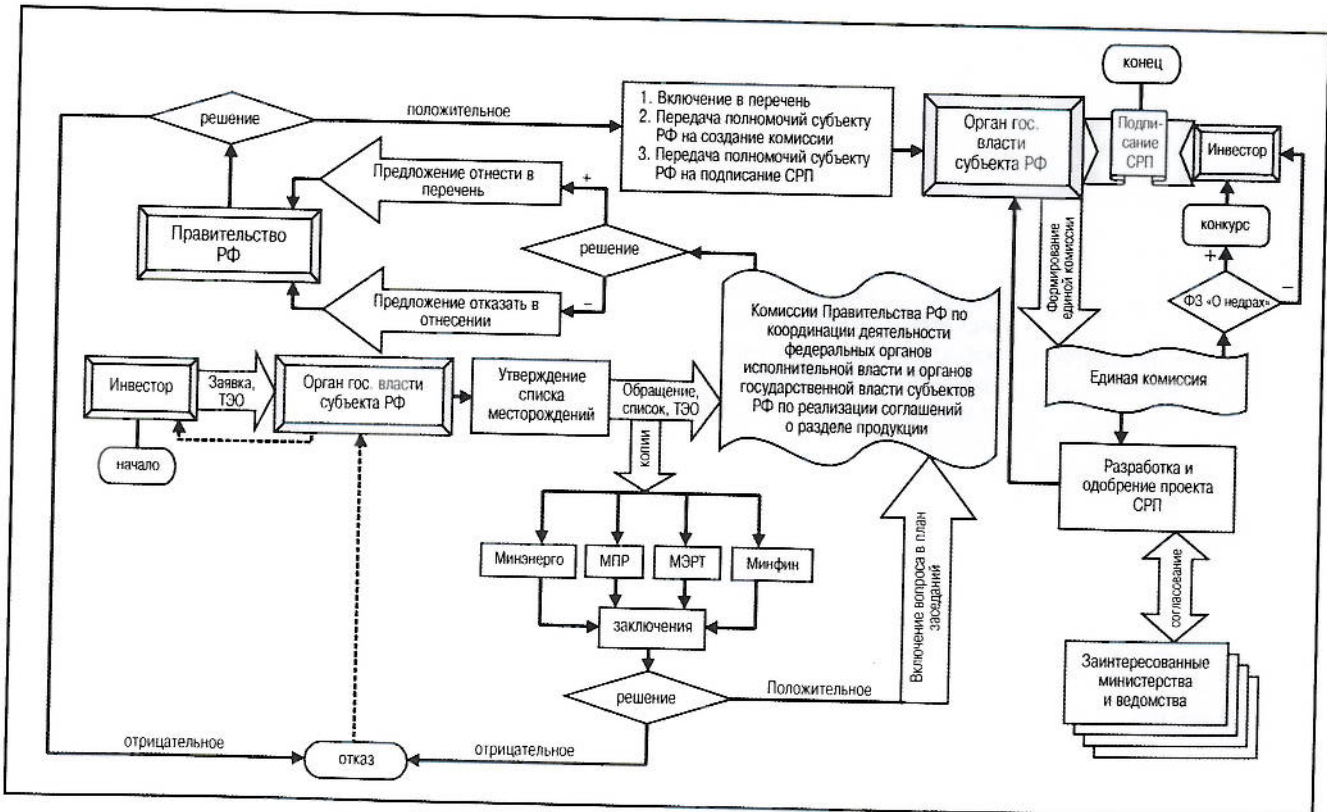


Рис.4. Порядок заключения СРП по мелким месторождениям; условные обозначения те же, что на рис.2

тированных финансовых потоков.

К сожалению, указанный нормативный акт до настоящего времени так и не доработан и не утвержден Комиссией Правительства по реализации СРП. При этом расходятся позиции отдельных министерств, которые отвечали и отвечают сегодня за СРП (см. рис. 1). Позиция Минэнерго РФ и действующее законодательство поддерживают две зоны применения режима СРП, а позиция Минэкономразвития фактически препятствует применению СРП для мелких месторождений и сужает зону применения СРП для крупных месторождений посредством ужесточения системы налогообложения в сфере СРП, трансформируя таким образом базовую концепцию двух зон применения СРП как таковую (см. врезку). Тем не менее – повторим – именно такая концепция (двух экономически привлекательных для применения СРП зон ресурсного спектра) закреплена законодательно, т.е. заложена в законе “О СРП” и подтверждена принятием дополнений к этому закону, о которых сказано выше.

К настоящему моменту субъектами Российской Федерации внесены предложения о разработке на условиях раздела продукции более 100 мелких и средних месторождений углеводородов, которые могли бы помочь регионам в решении острых социально-экономических проблем.

Государство (Федеральный центр) также должно быть заинтересовано в разработке мелких месторождений углеводородов по следующим причинам.

1. Мелкие месторождения расположены в основном в дотационных регионах, и реализация проектов СРП позволит уменьшить дефицит регионального бюджета, вследствие чего станет возможным сокращение трансфертов из федерального бюджета.

2. Разработка месторождений непременно ведет к развитию инфраструктуры в местах их расположения и созданию новых рабочих мест, развитию отечественных высокотехнологичных производств и т.д.

3. Инвесторами проектов СРП по мелким месторождениям в основном являются российские субъекты предпринимательской деятельности, причем часто эти компании представляют собой малые и средние неинтегрированные организации. Таким образом, заключая соглашения о разделе продукции по мелким и средним месторождениям углеводородов, государство поддерживает малый бизнес, что немало важно, в том числе для повышения социальной устойчивости страны. Ведь малый бизнес – это основа среднего класса, являющегося политической и экономической опорой демократического государства.

“Мелкие” СРП – позиции ведомств

Ст. 2.5 Закона “О СРП” = СРП для мелких объектов с запасами:

- до 25 млн. т нефти;
- до 250 млрд. м³ газа

Однако: “Положение о порядке подготовки, заключения и исполнения ... СРП” для мелких месторождений комиссией Правительства по реализации СРП не принято.

Позиция Минэнерго РФ (+ действующее законодательство):
две зоны применения СРП

Позиция Минэкономразвития РФ: *фактический запрет на применение СРП для мелких месторождений и “сжатие” зоны применения СРП для крупных месторождений.*

4. Появляется возможность для более полного использования минерально-сырьевого потенциала территорий в случае вовлечения в разработку единым проектом группы расположенных в пределах одного участка недр мелких месторождений, каждое из которых в отдельности не может разрабатываться из-за нерентабельности.

Все вышесказанное убеждает, что существующее положение в деле вовлечения в хозяйственный оборот на условиях СРП мелких месторождений, фактически претворяемое в жизнь Правительством в лице нового исполнительного государственного органа по СРП, необходимо менять. При этом могут быть рассмотрены различные варианты решения проблемы применения СРП для мелких месторождений.

Одним из них является возможный возврат ответственности за СРП по мелким месторождениям углеводородного сырья (функции по подготовке, заключению и контролю за реализацией СРП в части соблюдения сторонами условий соглашений на стадиях геологического изучения и промышленного освоения месторождений) Минэнерго России. При этом на Минэкономразвития можно было бы возложить функции контроля за подрядными работами при выполнении соглашений о разделе продукции с учетом того, что основные денежные потоки в сфере СРП формируются именно благодаря подрядам, как это было обосновано нами ранее, например, в докладах на конференциях “РАО-97” или “СРП-2000” и в ряде других публикаций [1 – 5]. Минэкономразвития могло бы заняться максимизацией этих потоков, разработкой мероприятий по повышению конкурентоспособности отечественных производителей услуг и оборудования путем оптимизации (совместно с Минфином) системы налогообложения, формирования рыночных, не противоречащих правилам Всемирной торговой организации (ВТО) и Договора к Энергетической Хартии (ДЭХ), инструментов под-

держки сильных отечественных производителей, повышения их конкурентоспособности.

Второй вариант – создать постоянно действующий **надведомственный** орган “Центр по СРП” на базе Комиссии Правительства по реализации СРП. Каждое ведомство будет рассматривать вопросы СРП, исходя из своей компетенции, и давать заключения в Центр. Для обеспечения работы этого органа при нем должны существовать аппарат, действовать рабочие группы. Решения Центра по СРП будут обязательными для всех министерств и ведомств. Нечто подобное уже предлагалось нами еще в 1997 г., но фактически было отвергнуто [1].

Есть и другой путь решения проблемы. Принимая во внимание, что для мелких и средних месторождений основным элементом максимизации выручки и дисконтированных потоков денежных средств является сокращение времени, связанного с подготовкой и заключением СРП, необходима разумная либерализация и упрощение этой процедуры по таким месторождениям. Имеется в виду, что процедура подготовки и заключения должна быть направлена в первую очередь не на формирование перечней участков недр с периодичностью их пополнения один раз в несколько лет, а на непрерывный процесс формирования рентабельных проектов СРП из совокупности мелких и средних нерентабельных в условиях лицензионной системы месторождений. Это можно сделать путем передачи “двух ключей” (к получению права пользования недрами) в руки регионов, естественно, при разумном контроле со стороны Федерального центра за разработкой условий таких соглашений.

Сегодня сложилась ситуация, когда существует сильный Федеральный центр и слабые, зависимые от него регионы, которые сначала отчисляют налоги в Федеральный бюджет, а потом ждут из него “возврат-

Проекты СРП	Распределение совокупного эффекта от реализации СРП в России, % к итогу, по бюджетам		
	федеральному	регионам	
		добывающих	машиностроительных
При учете одного технологического предела			
На суше			
мелкие	20	50	30
крупные	20	30	50
на море	40	20	40
При учете пяти технологических пределов			
На суше			
мелкие	30	50	20
крупные	30	30	40
на море	50	20	30

Источники: [2, 4].

ных” поступлений в виде трансфертов. Такое положение можно изменить благодаря реализации СРП по мелким месторождениям. Ведь очевидно, что положение хозяина, наемные работники которого сыты и довольны, гораздо устойчивее, чем того хозяина, чьи работники живут в страхе и нужде и постоянно должны «выкручиваться» из сложившейся ситуации всеми правдами и неправдами.

Процедуру вручения “двух ключей” в руки регионов можно, а по нашему мнению, и должно предусмотреть в упоминаемом Положении о порядке подготовки, заключения, исполнения и контроля за исполнением СРП по мелким месторождениям. Какое может быть для этого основание?

Законом РФ “О недрах” (Ст. 3 п. 6) установлено, что к компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере регулирования отношений недропользования относится “**выделение (совместно с органами власти Российской Федерации) участков недр федерального значения, регионального значения и местного значения**”, при этом за органами власти субъектов закреплено право установления порядка пользования участками недр местного значения (ст. 4, п. 9).

Что из этого следует? Во-первых, необходимо выполнить положения закона “О недрах” и разделить все участки недр и месторождения по указанному признаку, создав таким образом “кадастр месторождений” федерального, регионального и местного значения. Во-вторых, передать полномочия – второй ключ – на заключение СРП по мелким месторождениям, которые в результате дифференциации войдут, несомненно, в объекты регионального значения, в ведение органов власти субъектов Российской Федерации. При этом в качестве механизма передачи полномочий могут быть использованы договоры о разграничении полномочий между регионами и федеральным центром. Такая возможность предусмотрена Федеральным законом “О

недрах”, ст. 1-1 которого определено, что “разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере государственного регулирования отношений недропользования осуществляется Конституцией Российской Федерации, а также заключаемыми в соответствии с ней Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий”. Практика подтвердила действенность этой нормы. Заключение, например, договора между Татарстаном и Россией о разграничении полномочий привело к увеличению добычи нефти в республике [6]. Действующая сегодня комиссия по этим вопросам при Президенте Российской Федерации во главе с заместителем главы Администрации Президента РФ господином Козаком также подтвердила, что такие договоры имеют право на существование.

Хотелось бы обратить внимание еще на один момент, связанный с разработкой мелких месторождений на условиях СРП. Мелкие и средние месторождения разрабатываются в основном региональными компаниями. При этом такие проекты СРП приносят основной косвенный эффект в добывающие регионы (см. таблицу). Они могут быть нацелены в основном на внутренний рынок регионов, т.е. могут разгружать баланс энергоснабжения регионов.

Решающим фактором в данной ситуации будет конкурентоспособность освоения мелких и средних месторождений. Для этого необходимо предусмотреть в упомянутом Порядке процедуру, в соответствии с которой в случае, если достижение экономической рентабельности возможно

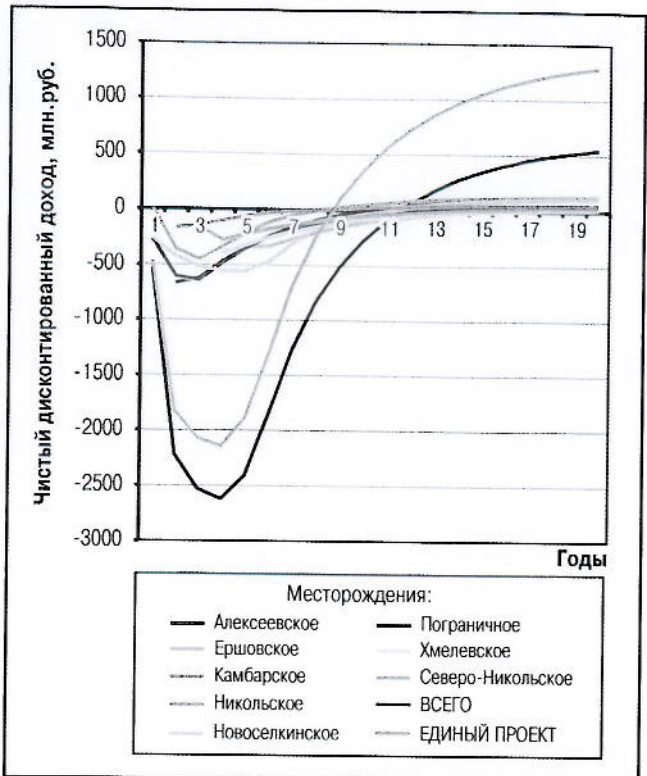


Рис.5. Чистый дисконтированный доход по каждому месторождению и суммарный

только при совместной разработке группы близ расположенных участков недр и месторождений, такие участки недр и месторождения при их предоставлении в пользование на условиях СРП должны объединяться в единый проект с сохранением для них упрощенной процедуры заключения и исполнения СРП, даже если их суммарные запасы превысят пороговые значения, предусмотренные ст. 2.5 закона “О СРП”. Это не противоречит положениям закона “О соглашениях о разделе продукции”. Вместе с тем, такая норма выгодна для всех участников проектов СРП – для инвесторов, регионов и государства в целом – ибо она позволяет более полно использовать имеющийся минерально-сырьевой потенциал отдельных территорий, вовлекая в освоение дополнительные запасы сырья, создавая дополнительные прямые и косвенные (как сопряженные, так и мультипликативные) эффекты для всех вовлеченных в проект СРП сторон.

Ниже приведены обобщенные результаты анализа ТЭО по восьми месторождениям, расположенным в Удмуртской Республике, суммарные запасы которых составляют по категории C_1 – 9354 тыс. т, по категории C_2 – 1798 тыс. т. Нам были проведены расчеты для двух вариантов освоения этой группы месторождений (рис. 5):

- при их независимой разработке;
- при их разработке в качестве единого проекта.

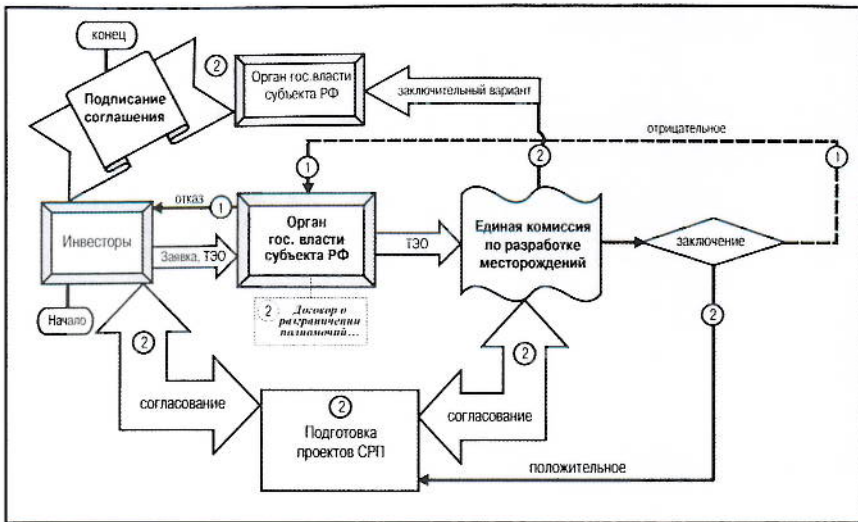


Рис. 6. Предлагаемый порядок подготовки и заключения CSP:
условные обозначения те же, что на рис. 2

Как видно из рис. 5, срок окупаемости по всем месторождениям проекта в совокупности составляет 12 лет, а при разработке единым проектом – 9 лет. Чистый дисконтированный доход государства за срок действия соглашения (взяв период 20 лет) составит немногим более 500 млн. руб. в первом случае и около 1250 млн.руб. – во втором. Таким образом, при объединении месторождений в один проект кривая чистого дисконтированного дохода заметно поднимается вверх по оси ординат. Это происходит по следующим причинам: снижается коммерческий риск неоплаваемости (убыточности) проекта, а следовательно, процентная ставка по проектному финансированию, сокращаются административные издержки (эффект концентрации) и др. Таким образом, при формировании единого укрупненного проекта государство не теряет, а, напротив, только выигрывает.

На наш взгляд, целесообразно было бы исключить мелкие месторождения из 30%-ной “ресурсной” квоты CSP. Само возникновение в законе “О CSP” указанной квоты представляется неоправданным, так как соглашение о разделе продукции является *двусторонним* договором, и невозможно заставить государство подписать его помимо воли. Более того, наличие такой квоты играет и отрицательную роль: утвержденные Федеральным законом “О перечнях участков недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции”, участки недр уже охватывают 26% запасов, т.е. осталось всего 4% запасов, которые могут быть включены в Федеральные законы. При этом стоит отметить, что далеко не по всем месторождениям, включенным в перечень, будут заключены соглашения о разделе продукции, так как многие из них попали в перечень в связи с ажиотажем среди по-

тенциальных инвесторов, вызванным именно наличием этой квоты, ограничивающей доступ к возможности перевода разработки месторождений на режим CSP.

Введение института административных ограничений, как известно, порождает ажиотажный спрос, вследствие чего у потенциальных инвесторов возникает естественное желание “застолбить” за собой право на возможность заключения CSP (попав в “заветный” перечень участков недр), что ведет к быстрому исчерпанию квоты, но отнюдь не к столь же быстрому началу работ по всем включенным в перечень участкам недр. Отсутствие “ресурсной” квоты сняло бы порождающее ажиотажный спрос, экономически необоснованное ограничение и привело бы к тому, что потенциальные инвесторы потеряли бы стимулы к попаданию в перечень авансом, на всякий случай.

Исходя из изложенного, на наш взгляд, в России сегодня фактически невозможно в первую очередь по экономическим соображениям применение на практике законодательной нормы о разработке на условиях CSP мелких месторождений углеводородов.

В целях создания необходимых экономических предпосылок для реализации ст. 25 Закона “О CSP” нами предлагается упрощенный порядок подготовки и заключения CSP по мелким месторождениям углеводородов. Для этого предлагается разумным убрать из порядка подготовки, заключения, исполнения и контроля за исполнением CSP по мелким и средним месторождениям углеводородов все избыточные звенья и оставить следующую упрощенную процедуру (рис. 6).

1. Потенциальный инвестор обращается в орган государственной власти субъекта Российской Федерации с просьбой о пере-

ходе на режим CSP (в случае, если участок недр уже находится в пользовании на “лицензионных условиях”) или предоставлении участка недр в пользование на условиях CSP (по нераспределенным объектам) и предоставляет обосновывающие документы (расчеты).

В случае, когда достижение экономической рентабельности возможно только при совместной разработке группы близко расположенных участков недр и месторождений, инвестор вправе объединить такие участки недр и месторождения в единый проект. При этом на процедуру подготовки и заключения соглашения о разделе продукции будет распространяться положение п. 5 ст. 2 ФЗ “О CSP”, даже если суммарные запасы по единому проекту превысят пороговые значения, предусмотренные данным положением закона.

2. Орган государственной власти субъекта Российской Федерации направляет технико-экономическое обоснование, подготовленное инвестором, на рассмотрение и подготовку заключения о целесообразности разработки месторождения на условиях CSP в Единую Комиссию по разработке месторождений углеводородов и подготовке проектов соглашений о разделе продукции.

В состав данной комиссии должны входить представители органов государственной власти субъекта РФ, представители территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти и представители органов местного самоуправления. Помимо указанных лиц в состав единой комиссии должен входить представитель Министерства энергетики РФ в ранге сопредседателя в качестве уполномоченного Правительством РФ лица для учета интересов Российской Федерации при рассмотрении вопросов по углеводородному сырью.

Если месторождение расположено на территории нескольких субъектов РФ, то в Единую Комиссию должны войти представители всех субъектов РФ или уполномоченное лицо, представляющее все названные субъекты РФ.

3. Единая Комиссия выносит решение о целесообразности разработки рассмотренных месторождений.

В случае положительного решения Единая Комиссия готовит проекты CSP по данным месторождениям и осуществляет согласование их условий с инвесторами.

В свою очередь, органы государственной власти субъектов РФ, на территории которых расположены рассматриваемые месторождения, должны подписать договор между собой и с Правительством Российской

Федерации о пропорциях раздела государственной доли продукции, содержащий положения о распределении ответственности перед инвестором в случае нарушения Соглашения со стороны органов государственной власти, а также положение о солидарной ответственности субъектов Российской Федерации в пределах доли, поступающей в каждый субъект в соответствии с условиями раздела суммарной доли принадлежащей им прибыльной продукции.

В случае отрицательного решения потенциальных инвесторов оповещают об отказе в письменном виде с указанием причин, свидетельствующих о нецелесообразности перевода каждого из отключенных месторождений на режим СРП.

4. Подписание СРП и реформирование (выдача) лицензии.

Скорейшее принятие упрощенной процедуры подготовки, заключения и исполнения СРП по мелким и средним месторождениям, а также принятие дополнения в Федеральный Закон "О СРП" об исключении мелких месторождений из 30%-ной квоты будет способствовать:

- привлечению инвестиций, в первую очередь отечественных, в освоение месторождений;

- улучшению топливно-энергетического баланса страны и территорий путем вовлечения в освоение дополнительных запасов сырья;

- решению социально-экономических задач как страны в целом, так и отдельных регионов путем создания дополнительных прямых и косвенных (как сопряженных, так и мультипликативных) эффектов от инвестиций в нефтегазовые проекты.

Список литературы

1. Конопляник А.А.. Развитие законодательного и инвестиционного процесса в России в условиях действия Федерального закона "О соглашениях о разделе продукции" (по материалам третьей международной конференции "Освоение шельфа арктических морей России", 23-26 сентября 1997 г., Санкт-Петербург, Россия)//Нефть, газ и право. - 1998. - № 1. - С. 33-52.

2. Конопляник А.А. «Стулья» - завтра, деньги - сегодня. Как решить финансовые проблемы российских нефтяников и машиностроителей, участвующих в СРП//Нефтегазовая Вертикаль. - 2000. - № 10. - С. 140 - 143.

3. Конопляник А.А. К вопросу о разделе продукции в России. ЕЭК ООН. Обзор экономического положения Европы, Нью-Йорк и Женева. - 1998. - № 3. - С.151-168.

4. Конопляник А.А.. Когда в выигрыше все. К вопросу исследования экономического эффекта от применения механизма СРП// Нефть и капитал. - 2000. - № 9. - С. 4 - 8.

5. Конопляник А.А. Анализ эффекта от реализации нефтегазовых проектов СРП в России для бюджетов разных уровней (к вопросу об оценке воздействия на социально-экономическое положение страны крупномасштабных инвестиций в реализуемые на условиях СРП нефтегазовые проекты)//Нефтяное хозяйство. - 2000. - № 10. - С. 24 - 30.

6. Министерство топлива и энергетики Российской Федерации. Основные концептуальные положения развития нефтегазового комплекса России//Нефтегазовая вертикаль. - 2000. - № 1 (специальный выпуск). - С. 98.

САНАТОРИЙ "Ромашкино" ПРИГЛАШАЕТ

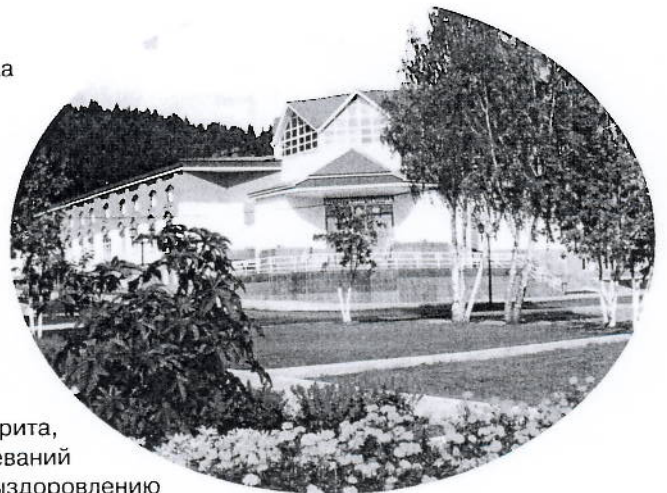
Санаторий "Ромашкино" расположен неподалеку от Альметьевска (Республика Татарстан) в огромном лесном массиве. Одно-двухместные номера, целебный воздух соснового бора, озеро, источник минеральной воды способствуют оздоровлению и полноценному отдыху.

Санаторий "Ромашкино" специализируется на лечении заболеваний опорно-двигательного аппарата, сердечно-сосудистой и нервной систем, желудочно-кишечного тракта, уролого-андрологических и гинекологических.

Одним из основных лечебных факторов является местная минеральная вода. Применяется при лечении хронического гастрита, язвенной болезни желудка и двенадцатиперстной кишки, заболеваний печени и почек. Грязелечение иловыми грязями способствует выздоровлению при заболеваниях периферической нервной системы, внутренних органов и опорно-двигательного аппарата. Различными видами минеральных и массажных ванн представлено водолечение. Применяются в санатории лазеротерапия, ультразвуковое обследование, компьютерная термодиагностика и т.п.

Для лечения заболеваний верхних дыхательных путей к услугам пациентов кабинет ингаляций, комплекс физиолечения, галокамера.

Имеется спортивно-оздоровительный центр с плавательным бассейном и сауной, киноконцертный зал, библиотека.



Телефоны для справок:
(8553) 31-95-94, 31-55-19.

Адрес: 423450, Республика Татарстан,
г. Альметьевск, ул. Р.Фахретдина, 37
Управление "Татнефтегазопереработка",
санаторий "Ромашкино".

Путевки реализуются за наличный и
безналичный расчет.
Гибкий график заезда отдыхающих