

ЭНЕРГИЯ ENERGY

ЭКОНОМИКА • ТЕХНИКА • ЭКОЛОГИЯ

Учредители:
Президиум РАН
Издательство "Наука"
Трудовой коллектив редакции

Ежемесячный научно-популярный
и общественно-политический
иллюстрированный журнал
Президиума Российской Академии наук

12'2000

Издается с января 1984 г.
"Наука", Москва



© Издательство "Наука"
"Энергия: экономика,
техника, экология"
2000

2

А.А. КОНОПЛЯНИК
НГК РОССИИ. Проблемы и решения

13

А.А. АРБАТОВ
Современный мировой рынок нефти
и его особенности

18

Ю.И. КОРЯКИН
Где и как горит российский газ

26

Я.Б. ДАНИЛЕВИЧ
Энергосбережение –
введение времени

28

Н.И. ВОРОПАЙ
Глобальные тенденции
в энергетике на рубеже столетий

32

Сергей ГОЛУБЧИКОВ
Инвестиционные перспективы
Сибири и Востока

37

Ю.В. АЛЕКСЕЕВ
На Зее-реке

40

ИНФОРМАЦИЯ

42

Е. КОЗЕРЧУК
Выгодно ли потреблять
дешевую энергию?

48

В.А. ДРУЯНОВ
Парниковый эффект –
благо для всей земли

52

**Состояние здоровья
населения Москвы**

55

Н.А. ЛЕВЧУК
Век железных дорог

58

**М.А. БУЛАТОВ, Э.Д. КИБРИК,
Ю.Г. ПИГУЛИН**
Актуальные проблемы экологической
подготовки инженеров

62

П. СУПРУНЕНКО, Ю. СУПРУНЕНКО
Кропоткин. Вулкан напоминал
о характере...

64

Л. ГУЛЬГУР
Работающая мать: благо или зло?

65

Леонид РЕЗНИЧЕНКО
Нечто о мужчинах, женщинах,
американцах и французах

69

Владимир МАРЫШЕВ
Избранники природы
Роберт СИЛЬВЕРБЕРГ
Ева и двадцать три Адама
(фантастические рассказы)

76

**Указатель материалов,
опубликованных в 2000 г.**

В конце 1999 г. Правительство РФ обсуждало на своем заседании вопрос "О состоянии и перспективах развития нефтегазового комплекса". К этому заседанию Министерство топлива и энергетики РФ подготовило пакет документов, в том числе "Основные концептуальные положения развития нефтегазового комплекса России".

Разработкой документа занималась специальная рабочая группа Министерства. О некоторых результатах этой работы рассказывает руководитель рабочей группы, президент Фонда развития энергетической и инвестиционной политики и проектного финансирования, советник Минтопэнерго и Минэкономики РФ, д.э.н. А.А. КОНОПЛЯНИК.

НГК РОССИИ. ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Доктор экономических наук
А.А. КОНОПЛЯНИК

НГК каков он есть

НГК России обеспечивает более 2/3 общего потребления первичных энергоресурсов и 4/5 их производства в стране. Он является главным источником налоговых (около 40% доходов федерального бюджета и порядка 20% – консолидированного бюджета) и около 40% валютных поступлений. На долю НГК приходится 12% промышленного производства России и 3% занятых в нем.

В 90-е гг. нефтегазовый комплекс, как и российская экономика в целом, испытал серьезный спад производства и значительные нарушения в работе основных звеньев. Однако этот спад был не столь глубок, как в других отраслях экономики. Созданный в советское время под удовлетворение потребностей милитаризованной экономики с ведущей ролью тяжелой и других энергоемких отраслей промышленности, он благодаря своей избыточности (после обвального сокращения российского

ВПК) в условиях острой нехватки инвестиций смог не только длительное время удовлетворять сократившийся спрос, но и дотировать важные потребности некоторых отраслей и социальной сферы.

В итоге в 90-е гг. роль нефтегазовой отрасли в экономике России заметно возросла. Это создало, во-первых, иллюзию того, что на фоне других отраслей она остается весьма благополучной. Во-вторых, повышение роли НГК в экономике страны для неспециалистов и ряда ангажированных политиков стало поводом говорить об усилении моноотварной сырьевой ориентации экономики России, о превращении ее в своего рода "банановую республику".

Весьма значительно косвенное влияние НГК на экономику, проявляющееся в стимулировании развития сопряженных с ним отраслей. Он реально может стать одной из основных движущих сил экономического развития

страны, “локомотивом” ее экономического роста в силу создания им значительных косвенных, так называемых мультипликативных, эффектов от капитальных и эксплуатационных затрат в результате реализации крупных проектов.

Расчеты показывают, что каждый рубль дополнительного производства продукции НГК увеличивает ВВП страны на 1,5–1,6 руб. Каждый же рубль дополнительных капиталовложений обеспечивает 1–2 рубля или более (в зависимости от типов проектов) прироста национальной экономики.

Воздействие комплекса на экономику через обеспечение платежеспособного спроса на продукцию сопряженных отраслей с последующими налоговыми, социальными и прочими эффектами двукратно и более превышает прямой эффект его развития в виде добытой нефти и налогов с нее.

Реализация проектов НГК, помимо создания внутри себя новых рабочих мест, способствует значительному приросту занятости в промышленном и потребительском секторах. Следовательно, основной эффект от развития НГК государство получает не в “добывающих”, а в “машиностроительных” регионах. Расчеты по некоторым конкретным проектам показали, что совокупный (то есть прямой плюс косвенный) эффект для государства от их реализации* распределяется между федеральным бюджетом, бюджетом “добывающего” региона и бюджетами “машиностроительных” регионов в пропорции от 20:30:50 до 30:30:40 – в случае для проектов на суше и от 40:20:40 до 50:20:30 на шельфе.

Таким образом, основными экономическими целями развития комплекса с позиции государства должны стать:

* В расчет брались проекты освоения месторождений на условиях Соглашения о распределении продукции (СРП).

– стабильное, бесперебойное и экономически эффективное обеспечение внутреннего платежеспособного спроса на нефть, газ и продукты их переработки (НГК – поставщик углеводородов);

– экономически эффективное обеспечение внешнего платежеспособного спроса на нефть, газ и продукты их переработки (НГК – поставщик валюты);

– обеспечение стабильных поступлений налогов в бюджет (НГК – поставщик налогов);

– создание платежеспособного спроса на продукцию сопряженных отраслей российской экономики – обрабатывающих отраслей, сферы услуг и т.п. (НГК – поставщик-генератор платежеспособного спроса на товары и услуги других отраслей).

Закономерности развития НГК

Нефтегазовый комплекс в своем развитии проходит закономерные, обусловленные объективными причинами, стадии. Каждая из них требует своей стратегии и тактики, своих законодательных и управленческих решений.

Российский, а ранее советский НГК на протяжении всей своей истории придерживался одной доминирующей стратегии, которую можно сформулировать так: движение от уже освоенных территорий к новым, более богатым, с неуклонным значительным ростом производства продукции.

В недавнем прошлом каждая вновь вводимая основная добывающая провинция была крупнее предыдущей по запасам и включалась в эксплуатацию в тот период, когда предшествующая доминирующая провинция находилась в зрелой фазе своего развития. Это обеспечивало в целом неуклонный рост нефтегазодобычи. Такое замещение истощающихся провинций новыми и связанное с этим изменение уровня и

экономических показателей добычи является основой реальной динамики добычи нефти и газа. Такой подход должен закладываться в основу государственного регулирования НГК. Какова же ситуация в нефтегазовой отрасли сейчас?

Для главной нефтедобывающей провинции страны – Западной Сибири, да и России в целом налицо явные признаки поздней стадии. Тимано-Печорская, Восточно-Сибирская и другие провинции ни по объему предполагаемых запасов, ни по условиям освоения не смогут переломить ситуацию в старении сырьевой базы нефтяного комплекса России в силу конкретных фундаментальных геологических и природно-климатических причин. Таким образом, дальнейшее развитие НГК России будет происходить в рамках завершающих стадий “естественной динамики” с падающей долей горной ренты в цене добываемого сырья (рис. 1).

Переход на более поздние стадии развития нефтегазодобычи является неизбежным для каждой страны и означает необходимость изменения его модели. Основной упор на этих стадиях должен делаться не на усиление фискального давления на производителей, что может быть оправдано на ранних стадиях развития НГК (по мере роста доли ренты в цене добываемого сырья), а на расширение налогооблагаемой базы за счет приведения в соответствие динамики налоговой нагрузки (в широком смысле слова) и “естественной динамики” воспроизводства минерально-сырьевой базы комплекса на поздних ее стадиях. Соответствующей модернизации требует стратегия государственной политики, которая учитывала бы особенности поздней стадии “естественной динамики” в отношении инвестиционной, налоговой, ценовой политики, институционального устройства НГК.

НГК и сопряженные отрасли: соперничество или сотрудничество?

В ближайшие 10–15 лет насущной задачей развития НГК будет наращивание обеспеченных платежеспособным спросом объемов производства. По крайней мере до тех пор, пока энергосбережение не станет конкурентоспособной альтернативой. В течение этого периода именно НГК должен будет запустить маховик экономического роста, используя мультипликативный эффект от инвестиций. В конце этого периода, продолжительность которого будет не меньше времени полного инвестиционного цикла в нефтегазовых отраслях (инвестиции в НГК, запускающие экономический рост в других отраслях, должны будут успеть окупиться), может наступить этап постепенной стабилизации или даже снижения спроса на углеводороды на внутреннем рынке. Рост потребностей в углеводородах с развитием экономики будет компенсироваться за счет повышения эффективности их использования. С этой целью необходимо, во-первых, использовать сегодняшнее снижение спроса, чтобы серьезно изменить характер функционирования НГК. И, во-вторых, использовать спрос на углеводороды и тот макроэкономический эффект, который создаст комплекс своим развитием, чтобы “разогреть” сопряженные с ним отрасли экономики и обеспечить переход страны в фазу устойчивого экономического роста. Причем действуя не по принципу “отнять и поделить”. (То есть “отнять” у НГК все его доходы и “поделить” отнятое между другими отраслями, спрос на продукцию которых отсутствует в силу низкой их конкурентоспособности. К этому постоянно призывают политические маргиналы.) Настоятельно необходимо обеспечить возможность НГК устойчиво генерировать платежеспособный конкурентный

спрос на товары и услуги сопряженных с ним отраслей.

При такой модели развития величина положительного макроэкономического эффекта для страны зависит от уровня конкурентоспособности российских предприятий-поставщиков товаров и услуг для НГК. Модель же "силовой" загрузки российских предприятий за счет принудительного размещения на них заказов НГК вне зависимости от их конкурентоспособности, с позиции интересов государства экономически бесперспективна. Долгосрочный ущерб превысит сиюминутную выгоду. Поэтому одна из важнейших задач государства в этих условиях – сти-

мулировать повышение конкурентоспособности не только самого НГК, но и сопряженных отраслей.

Основные проблемы российского НГК

Относительно высокая сегодняшняя эффективность функционирования НГК по сравнению с другими отраслями создает иллюзию его долгосрочного и устойчивого благополучия и делает комплекс постоянным и основным донором бюджета. Однако влияние предыдущих затрат может закончиться очень скоро (подходит к концу период получения эффекта от осуществ-

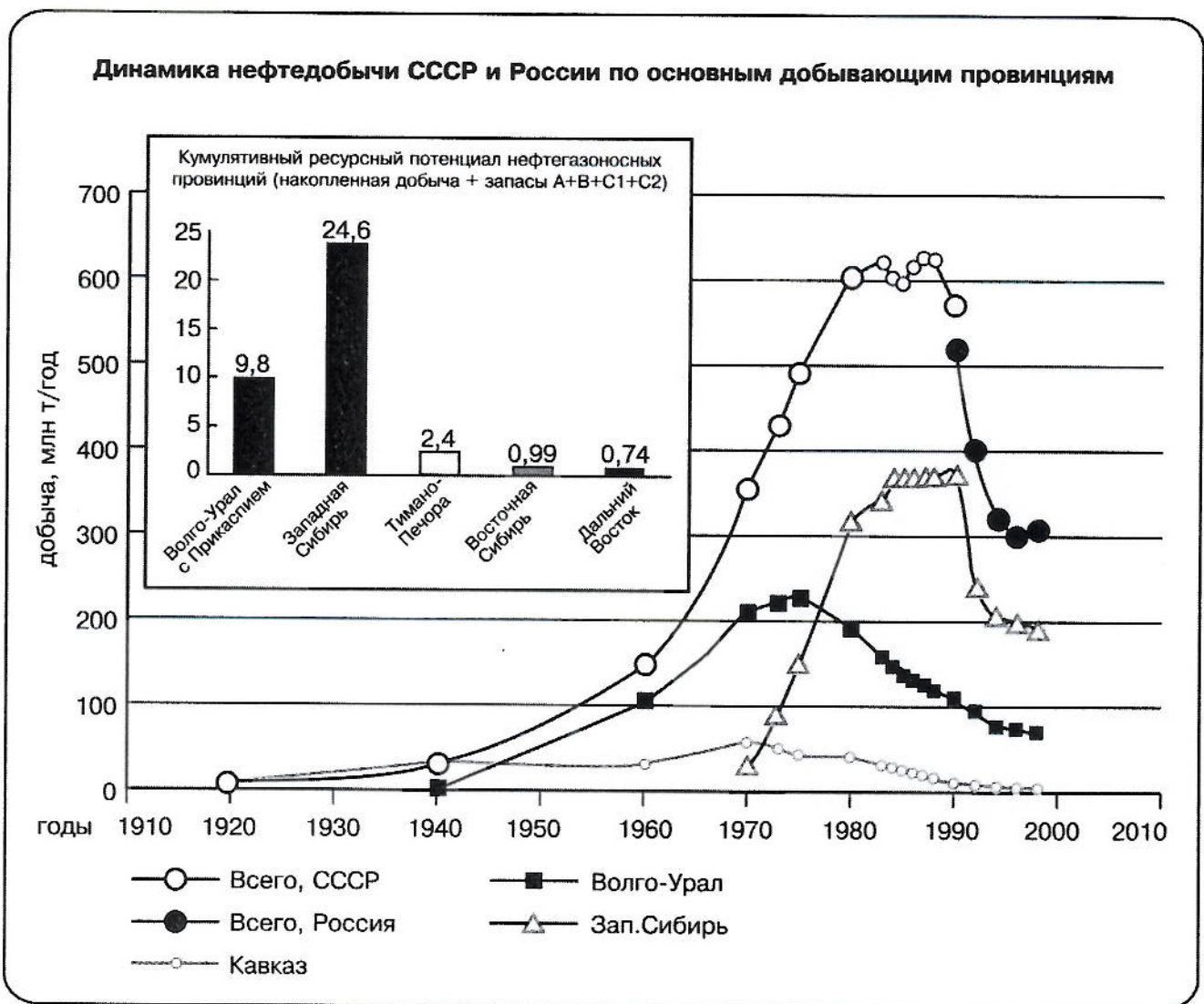


Рис. 1

ленных ранее инвестиций), и существует опасность обвального выбытия старых фондов и закрытия большого числа скважин в связи с их снижающейся рентабельностью, в том числе под воздействием изменяющихся экономических условий. Учитывая, что НГК является бюджетобразующей отраслью и главным экспортером страны и его состояние самым непосредственным и быстрейшим образом сказывается на социально-экономическом положении страны, необходимо заблаговременно формировать стратегию противодействия нарастающему отмеченным негативным явлениям.

В основе сегодняшних проблем НГК лежит сочетание проблем природных факторов (истощение недр), последствий изменения экономических отношений, системы управления, а также острого дефицита финансово-экономических и правовых рычагов. К важнейшим из них относятся следующие:

- финансовая дестабилизация в нефтегазовых отраслях из-за обвального роста неплатежей потребителей, ведущая к росту задолженности предприятий НГК в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды;

- дефицит инвестиций, особенно острый в условиях прогрессирующего старения и высокой изношенности основных фондов, приводящий к некомпенсируемому выбытию производственных мощностей и сокращающий возможности не только расширенного, но и простого воспроизводства. Неблагоприятный в целом инвестиционный климат не способствует привлечению потенциальных отечественных и иностранных инвесторов;

- высокие технологические издержки и слабая восприимчивость к достижениям НТП для их снижения;

- ухудшение воспроизводства сырьевой базы, вызванное резким сокращением объемов геологоразведочных работ при отсутствии экономических сти-

мулов к наращиванию ресурсного потенциала за счет продления периода их рентабельной эксплуатации увеличения нефтеотдачи;

- неоптимальная политика ценообразования на продукцию НГК, приводящая к нарушению ценовых пропорций как между ценами на различные энергоресурсы, так и между ценами на углеводороды и другие товары;

- фискально ориентированная налоговая политика в отраслях НГК, не нацеленная на достижение максимального инвестиционного эффекта при разработке нефтегазовых месторождений и приводящая к уменьшению сроков разработки и величины рентабельно извлекаемых запасов;

- недостаточность диверсифицированности структуры НГК и низкой эффективности государственного регулирования комплекса, что часто оборачивается упущенной выгодой государства и инвесторов.

При выработке долгосрочной государственной стратегии в нефтегазовом секторе экономики необходим системный подход, без которого едва ли возможно создание условий, обеспечивающих баланс противоречивых интересов государства, компании-инвестора, поставщиков товаров и услуг, представителей финансово-банковского сообщества. Необходимы разумные и прозрачные правила взаимодействия государства и хозяйствующих субъектов. Эти меры – условие поступательного развития процессов воспроизводства в НГК России и залог энергетической и финансовой безопасности страны.

Что делать?

Можно сформулировать ряд обоснованных мер, устраняющих причины трудностей в российском НГК. Главная их направленность – расширение налогооблагаемой базы отрасли и повышение

его инвестиционной привлекательности в противовес существующей тенденции усиления фискального давления на компании и проекты, сжимающие эту налогооблагаемую базу и снижающие привлекательность комплекса для инвесторов.

Рассмотрим конкретные негативные факторы в НГК и меры их устранения.

ФИНАНСОВАЯ ДЕСТАБИЛИЗАЦИЯ–НЕПЛАТЕЖИ. Важнейшим фактором ухудшения финансово-экономического состояния комплекса являются неплатежи. Темпы роста кредиторской задолженности по-прежнему превышают темпы роста задолженности дебиторской. Комплекс живет в кредит и при этом сам вынужден кредитовать другие отрасли и государство поставками продукции. Преодолению кризиса неплатежей и упорядочению денежного обращения в народном хозяйстве, увеличению денежной составляющей в оплате продукции (в том числе энергоресурсов) и устранению причин, вызывающих образование и рост задолженности потребителей, могут способствовать следующие меры:

– при реализации продукции комплекса на внутреннем рынке и в странах СНГ процент оплаты налогов “живыми” деньгами во все уровни бюджетов производить пропорционально объему выручки в денежном выражении от реализации энергоресурсов. Остальную часть оплачивать поставками материально-технических ресурсов на федеральные нужды;

– в счет платежей в бюджеты осуществлять поставку материально-технических ресурсов, в том числе энергоресурсов, для потребителей, финансируемых из федерального и местных бюджетов. Для этого в бюджетах они учитываются как в доходной, так и в расходной частях. В этих целях можно запустить механизм связанного товарного кредитования федерального бюджета;

– не допускать принятия законодательных и нормативных актов, предусматривающих прямое изъятие средств у компаний НГК путем введения льготных цен для отдельных категорий потребителей (сельскохозяйственных предприятий, производителей минеральных удобрений и др.);

– при формировании федерального и региональных бюджетов предусматривать отдельной строкой ассигнования оплаты поставок энергоресурсов, потребляемых бюджетными организациями в соответствии с утвержденными и реальными лимитами. Активизировать на межправительственном уровне работу по формированию, согласованию и реализации графиков погашения странами СНГ долгов за поставленные энергоресурсы. В переговорах с МВФ и Всемирным банком ставить вопрос о том, чтобы эти финансовые институты при предоставлении займов странам СНГ – должникам России ставили жесткие условия по расчетам с ней за поставки энергоресурсов или уменьшали на сумму их задолженности за поставки российских энергоресурсов.

ДЕФИЦИТ ИНВЕСТИЦИЙ И ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ. До 1988 г. динамичное развитие отраслей ТЭК обеспечивалось в основном за счет направления на эти цели значительных объемов государственных централизованных капитальных вложений при среднегодовом их приросте до 10%. Начиная с 1989 г., в связи с переходом отраслей на самокупаемость и самофинансирование, объем государственных инвестиций резко сократился. В 1998 г. доля этого источника в общем объеме капитальных вложений по комплексу составила 0,6%.

Необходимо быстрое и радикальное улучшение российского законодательства, обеспечивающего баланс интересов государства, производителей и потребителей, с одной стороны, и платежеспособный спрос потребителей и

склонность производителей к инвестициям, с другой. После августа 1998 г. привлечение инвестиций под суверенную гарантию государства стало практически невозможным. Уход значительной части нерезидентов с фондового рынка России обвально сузил возможности корпоративного финансирования, то есть привлечение инвестиций под гарантии российских корпораций. Остается единственная возможность привлечения инвестиций, это – проектное финансирование, то есть привлечение инвестиций на реализацию конкретного проекта.

Преодолению кризиса инвестиций в НГК способствовали бы такие меры:

- временное освобождение от уплаты таможенных пошлин и НДС на ввозимое импортное оборудование (при отсутствии конкурентоспособных российских аналогов), используемое при реконструкции и модернизации предприятий НГК, на срок его окупаемости;

- обеспечение в законодательном порядке защиты интересов производителей нефтепродуктов за счет снижения налогового бремени путем переноса части налогов на потребителей нефтепродуктов;

- отмена обязательной продажи части валютной выручки для нефтяных компаний на сумму обязательств по обслуживанию кредитов в иностранной валюте (выплата процентов и суммы основного долга), полученных на инвестиционные цели;

- формирование механизма финансирования инвестиционных проектов на условиях СРП, обеспечиваемого государственной долей прибыльной нефти (кредиты под гарантию международных финансовых организаций, облигационные займы);

- предоставление государственных гарантий по инвестиционным займам компаний, не имеющих бюджетной задолженности, на основе заключения с

ними долгосрочных договорных соглашений;

- полное правовое обеспечение Закона “Об СРП” необходимыми нормативными документами;

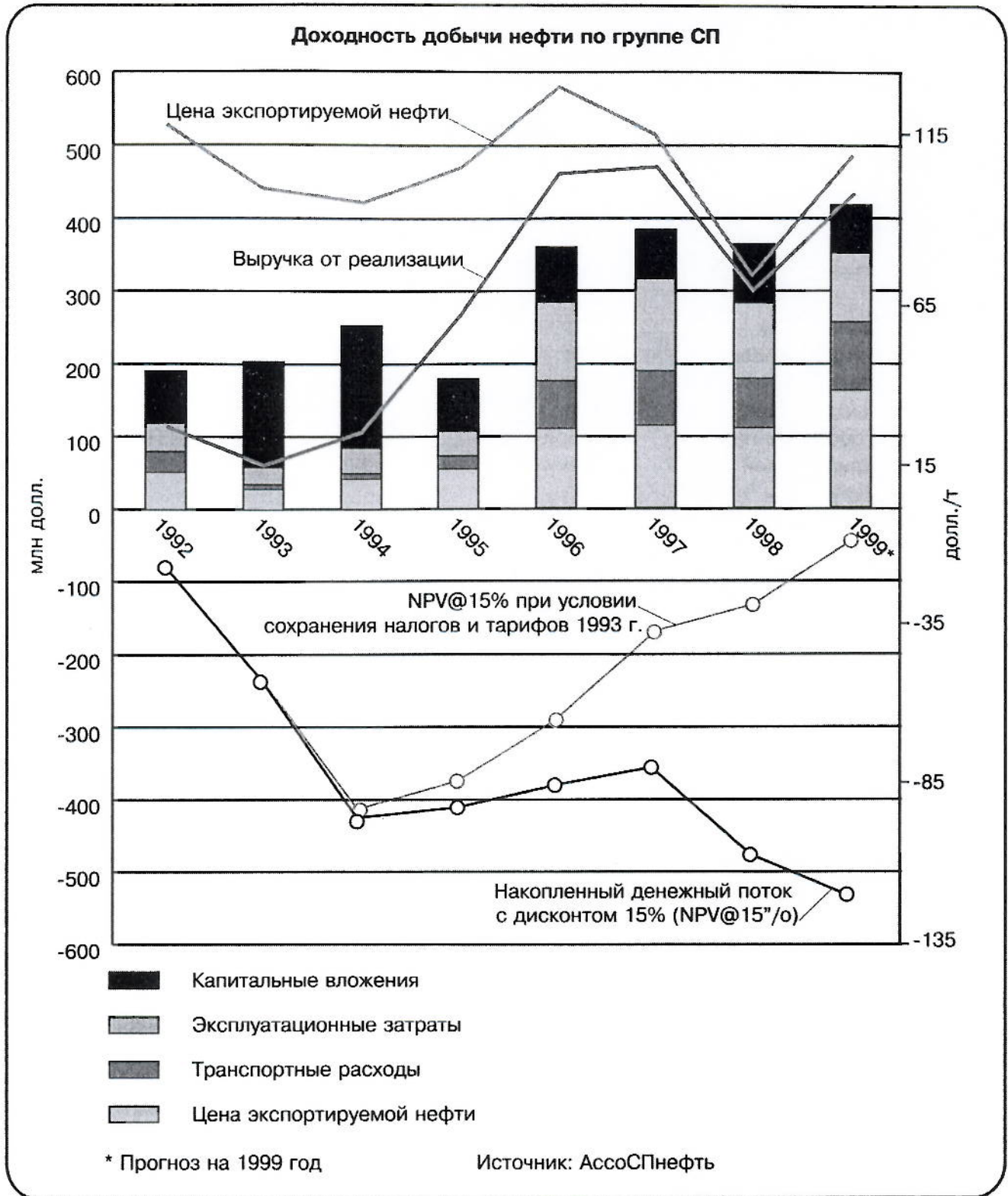
- формирование Государственного нефтяного резерва, определенная часть которого могла бы выполнять роль залогового фонда товара высокой ликвидности при организации финансирования инвестиционных проектов.

НГК и НТП

Во всем мире происходит интенсивное (в среднем по миру примерно на 1 долл./баррель в год) снижение издержек разведки и добычи нефти в первую очередь в результате интенсивного применения достижений НТП. Основное снижение издержек произошло в районах добычи наиболее дорогих углеводородов за счет мультипликативного эффекта от применения таких революционных технологий, как трехмерная сейсмика, бурение горизонтальных скважин, отказ от использования стационарных морских платформ на больших глубинах моря, развитие компьютерных технологий. Продолжается либерализация налоговых режимов в большинстве нефтедобывающих стран, особенно со сравнительно высокими издержками добычи. Это обеспечивает получение компаниями приемлемой прибыли и сохранение склонности к инвестициям даже при значительном снижении цен на нефть, как это было, например, в 1997–1998 гг.

В России сегодня ситуация с издержками добычи и налогами прямо противоположна тому, что происходит в большинстве нефтегазодобывающих государств, в частности, в странах ОПЕК (табл. 1). В ряде случаев совокупность издержек и налогов в России уже является предельно высокой – по расчетам как отечественных, так и зарубежных специалистов, объем начисленных нало-

Рис. 2



гов при действующей налоговой системе превышает налогооблагаемую базу.

Для снижения издержек необходимы инвестиции, являющиеся носителем НТП. Для снижения налогов и прибыли,

величина которых адекватна совокупности рисков инвестиционной деятельности, необходимы официальные изменения, которые создают приемлемые условия для осуществления инвести-

Таблица 1

**Тенденции изменения конкурентоспособности
нефтяной промышленности России,
ближневосточных стран ОПЕК и других нефтедобывающих государств**

	Россия	ОПЕК/БСВ	Другие страны
Издержки:			
– технические	Рост	Стабильные (старые р-ны)/рост (новые р-ны)	Снижение
– финансовые	Рост	Стабильные	Снижение
– институциональные	Рост	Стабильные	Снижение
Налоги:	Рост	Стабильные	Снижение
– гибкость/адаптивность	Нет	Да	Да
– налогообложение прибыли/валовой выручки	Валовой выручки	Прибыли	Прибыли
– количество налогов и др. платежей	Избыточное	Разумное	Разумное
– эффективная налоговая ставка	Лиценз.: фиксированная СРП: скользящая- <i>f</i> (ВНР)	Скользкая- <i>f</i> (ВНР)	Скользкая- <i>f</i> (ВНР)
– налоговое администрирование	Слабое	Хорошее	Хорошее
Прибыль-<i>f</i> (рисков):			
– политические риски	Средне-высокие, Стабильные растущие	Средне-низкие (Сауд, Аравия, ОАЭ, Катар) Средние (Кувейт) Высокие (Иран, Ирак)	Низкие, Стабильные-снижающ.
Конкурентоспособность	Снижается	Стабильно высока	Растет

ций. Только после этого можно говорить о широкомасштабных инвестициях – носителях НТП – как необходимой предпосылке сокращения издержек.

Сырьевая база

Важнейшей проблемой по праву считается резкое ухудшение состояния сырьевой базы комплекса как в количественном, так и в качественном отношении. Одна из главных причин этого – естественное истощение конечной по

своей природе сырьевой базы на определенной стадии ее эксплуатации. Оно достаточно явно проявилось еще в 80-х гг., но в то время компенсировалось ростом затрат на геологоразведочные работы (ГРР).

По существу НГК сейчас стоит перед дилеммой – пытаться продолжать попытки изыскания средств для наращивания ГРР, что и трудно, и малоэффективно, или изменить их стратегию, сосредоточив имеющиеся средства на наиболее перспективных объектах.

Можно при этом мобилизовать имеющиеся в других звеньях “нефтяного цикла” резервы, способные преодолеть или значительно смягчить действие фактора ухудшения качества сырьевой базы.

К компенсирующим ухудшение минерально-сырьевой базы технико-технологическим мероприятиям, способным дать скорейшую отдачу, относятся те, которые в значительной степени используют уже созданные активы и инфраструктуру. Востребованность этих мероприятий, а следовательно, и время начала их широкого использования, будут определяться динамикой спроса на нефть и ее ценой на внутреннем и мировом рынках.

Вклад таких мероприятий следует оценивать как расширение минерально-сырьевой базы, что позволит частично их финансировать из источников, предназначенных для этих целей, или, в случае привлечения заемного финанси-

рования, под государственные гарантии (табл. 2).

Направлением действий, дающих долгосрочную отдачу, является изменение стратегии геологоразведочных работ.

Политика ценообразования

В нефтяной отрасли на внутреннем рынке России применяются одновременно различные формы оплаты продукции, каждой из которых соответствует свой уровень цен:

– при оплате “живыми” деньгами – на условиях предоплаты и в зависимости от сроков оплаты;

– при оплате денежными суррогатами – при оплате векселями, применении зачетных схем поставок, бартерных сделках;

– трансфертные цены на нефть, применяемые при поставках нефти от одного производственного подразделения вертикально интегрированной компа-

Таблица 2

Основные технико-экономические показатели нефтегазового комплекса на перспективу

Показатели	Ед. изм.	1999	2005		2010	
			Вар-т 1	Вар-т 2	Вар-т 1	Вар-т 2
Добыча:						
нефти + ГК	Млн т	302	225–230	285–335	230–250	310–335
газа	Млрд м ³	590	580–625	650–680	630–650	700–735
Переработка нефти	Млн т	168	150–160	185–195	160–170	200–210
Бурение:						
разведочн. (Н + Г)	Млн м	1,4	1,4	2,1	1,4	2,2
эксплуатац. (Н)	Млн м	5,0	1–1,5	3,5–12	1,7–3	8–12
Экспорт:						
нефти	Млн т	132	70–75	97–137	70–80	110–125
нефтепрод.	Млн т	44	25–30	35–45	15–20	32–35
газа	Млрд м ³	194	201–246	266	200–205	270–285
Спрос на инвестиции	Млрд руб.	104	160	159–167	177–180	206–211

нии к другому (например, при поставках добытой нефти на собственные НПЗ компании).

Таким образом на внутреннем рынке складывается не реальная, а виртуальная средняя цена на нефть и нефтепродукты, не отражающая ни платежеспособный спрос, ни реальную цену рынка.

Природный газ при действующих ценах на него является самым дешевым энергоносителем в стране, что привело к перекосам цен на взаимозаменяемые виды топлива. При рыночной динамике цен на уголь и искусственно замороженных ценах на газ, уголь в расчете на тонну условного топлива во многих регионах стал дороже газа. Цены на газ в перерасчете на условное топливо с учетом экологических и прочих факторов должны быть в 1,3–1,4 раза выше, чем цены на уголь. Дороже газа оказался на внутреннем рынке и мазут, ценообразование на который в мировой практике ведется по “остаточному” принципу. Например, в 1999 г. для одной из энергосистем центра России 1 т условного топлива стоила: в виде газа – 263 рубля, в виде угля – 336 рублей, в виде мазута – 424 рубля (соотношение 1:1, 3:1,6). В результате диспропорции в ценах и поэтому искусственно завышенной потребности в газе как наиболее дешевом виде топлива, доля угля в энергобалансе страны неоправданно снижается, что оказывает отрицательное влияние и на угольную промышленность, уменьшая спрос на ее продукцию и усугубляя социальные последствия закрытия дополнительных шахт. Еще быстрее сокращается потребление мазута на электростанциях, неоправданно замещаемого газом, – вдвое за последние 7 лет.

Повышению эффективности политики ценообразования могли бы способствовать такие меры, как либерализация (отмена государственного регулирова-

ния) цены на попутный нефтяной газ и продукты его переработки, усиление контроля со стороны государства за порядком регулирования транспортных тарифов по перекачке нефти и нефтепродуктов и т.п.

Налоговая политика и государственное регулирование

Налоговое законодательство, действующее в НГК, создано в 1992 г. Оно не было полностью адаптировано к рыночным условиям и поэтому носит чисто фискальный характер, преследуя цель наполнить бюджет любой ценой сегодня, даже за счет сокращения производства и производственной базы его расширения, а следовательно, и налогооблагаемой базы завтра.

Совершенствование действующей налоговой системы должно идти по пути ее упрощения, повышения гибкости и адаптивности, ориентированности на налогообложение прибыли. Следует учитывать сокращение рентной составляющей (в ряде случаев – до нуля), что должно найти свое отражение и в акцизной политике. При сохранении акциза его величина должна соответствовать ренте на конкретном объекте. Следует ожидать появления большого количества безакцизных объектов, а налог на нормальную прибыль будет становиться доминирующим в структуре выплат государству.