

Диагноз

Фото А. Шерстеникова



Андрей КОНОПЛЯНИК,
эксперт
Комитета Госдумы
по экономической политике

Государство выбирает инвестора, а инвестор – государство

Стала почти крылатой фраза, повторенная многократно премьером и президентом, о необходимости перехода от инфляционного сегодня к инвестиционному завтра. Взглянем на этот броский тезис под несколько необычным углом зрения.

Что мешает отечественным и иностранным инвесторам вкладывать свои деньги в российскую экономику? По сути, весь многообразный набор инвестиционных рисков в России можно свести к двум основным: правовой нестабильности и налоговой неблагоприятности. Особенно значимы эти проблемы для производящих «валютный» товар и поэтому обладающих наибольшей привлекательностью для потенциальных инвесторов минерально-сырьевых отраслей. Проекты разработки месторождений, как правило, рассчитаны на десятилетия и измеряются многими миллиардами (а чаще — десятками миллиардов) долларов, вкладывать которые собирается не собственник ресурсов, то есть государство (у него на это сегодня просто нет средств), а инвестор.

Для чего нужна правовая стабильность? Любой проект должен быть «прозрачным» для технико-экономических обоснований уже на стадии его подготовки, чтобы расчетная его экономика была приемлемой для инвестора — только в этом случае может идти речь об инвестировании в проект. Именно поэтому инвестор должен быть уверен, что условия его соглашения с государством о реализации проекта будут неизменны в течение всего срока его действия и что законотворческая деятельность государства не приведет к тому, что устанавливаемые последним правила игры будут меняться по ходу самой игры. Вплоть до сегодняшнего дня правила, по которым инвестор должен осуществлять свою деятельность, устанавливаются государством в одностороннем порядке и в одностороннем же порядке и изменяются (административное регулирование), причем, как правило, не в пользу инвестора. Поэтому у последнего отсутствуют достаточные правовые гарантии неизменности условий его соглашения с государством. В результате он вынужден «перестраховываться», закладывая в обоснование проекта дополнительную норму прибыли для покрытия рисков правовой нестабильности соглашения. В итоге страдает и государство, получая меньшую долю произведенной продукции после компенсации затрат инвестора и прибыли на вложенный им капитал.

При административном госрегулировании, когда в рамках договора одна из сторон (государство) всегда выше другой (инвестор), это противоречие может быть разрешено только в том случае, когда повышенная жесткость административного режима компенсируется наличием разветвленного законодательства с четко прописанными и однозначно понимаемыми и исполняемыми процедурными нормами. То есть инвестиционный климат хотя и является заведомо жестким, но столь же заведомо — прозрачным и предсказуемым.

Переход к гражданско-правовым отношениям означал бы появление правовой возможности для государства не приказывать или указывать, а договориться с инвестором, что заметно расширило бы возможности государства по хозяйственному маневрированию, позволило бы ему более рачительно распорядиться своей собственностью.

КСТАТИ

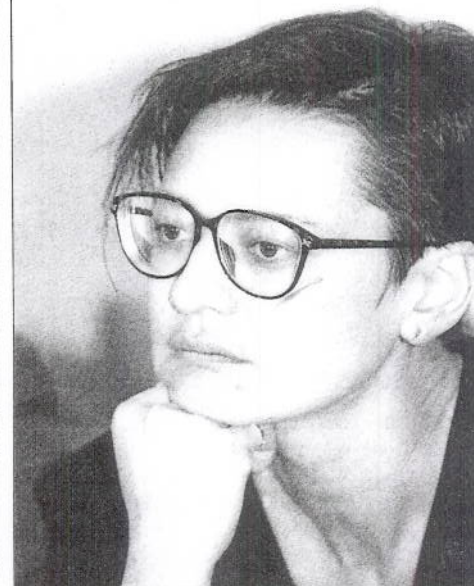
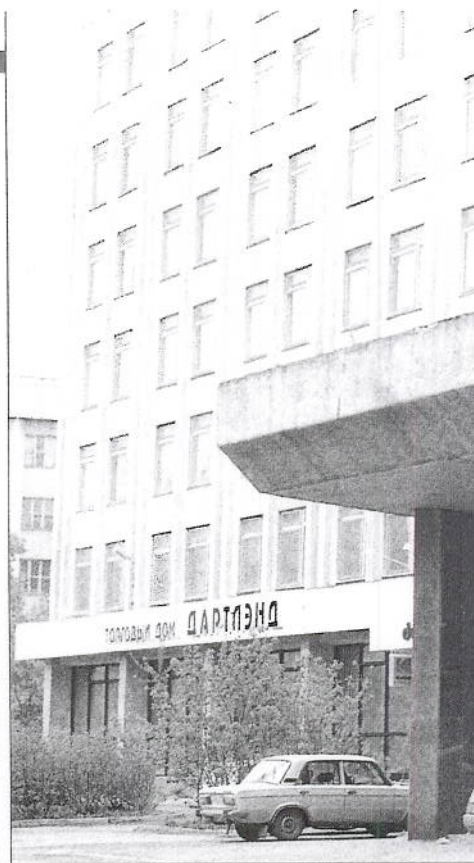
Президент России подписал Указ «О мерах по обеспечению интересов инвесторов и приведению в соответствие с законодательством РФ предпринимательской деятельности юридических лиц, осуществляемой на финансовом и фондовом рынках без соответствующих лицензий».

Согласно документу, для инвестиционных компаний, занимающихся приемом денежных вкладов без соответствующих лицензий, установлен трехмесячный срок, в течение которого они должны привести свою деятельность в соответствие с законодательством. В противном случае она будет пресечена.

Комментируя этот указ, помощник президента А. Лившиц сообщил, что документ содержит ряд поручений властным структурам, в числе которых — создание экономической и правовой основы деятельности инвесторов.

В указе также даны рекомендации Генпрокуратуре, Верховному суду, МВД и ФСБ в 10-дневный срок подготовить инструкцию по возможному изъятию денежных средств граждан у компаний, не имеющих лицензий, и передаче этих денег гражданам до конца рассмотрения соответствующего дела.

По информации пресс-службы Комиссии правительства РФ по экономической реформе



Экономика — слишком тонкое дело, чтобы ею занимались одни экономисты, промышленники, торговцы и так далее. Пройдет несколько лет, и сочетания слов наподобие «школьная экономика» станут привычными для нашего слуха.

Школы, больницы, детские сады, политические партии, театры и поликлиники сегодня в поисках денег зарабатывают и просят. Но печаль в этой ситуации должно вызывать другое: полное отсутствие «правил игры» для тех, у кого получение прибыли не может быть основной задачей.