

нефтепродуктов, необходимо располагать правом на экспорт стратегически важных сырьевых товаров и экспортной квотой.

Квоты определены следующих видов (сравни РНБ от 14 ноября):

— для государственных нужд (экспорт для выполнения международных обязательств России);

— предприятий;

— региональные;

— для аукционной продажи.

Устанавливаются квоты Министерством экономики и ежеквартально доводятся до поставщиков Министерством топлива и энергетики.

Таким образом, когда речь не идет о поставках в счет квоты для госнужд, предприятия сами определяют направление экспорта. Как отмечают в Минэкономике, это вносит новый момент в экономические отношения России с "ближним" зарубежом: теперь республика в ряде случаев будет иметь дело не с правительством РФ, а с самостоятельными субъектами хозяйствования.

Право экспортировать энергоресурсы имеют организации, зарегистрированные МВЭС для этой цели, либо включенные в список экспортеров особым распоряжением правительства.

В текущем году экспорт нефти и нефтепродуктов осуществляли свыше 20 организаций, в т.ч.: ГНК "Нафта—Москва", концерн "ЛУКОЙЛ", ПО "Коминетф", "Татнефть", "Пурнефтегаз", областной центр внешних экономических связей "Тюменьимпекс", региональное ВЭО "Юграимпекс", госпредприятие ВЭО "Продинторг", АО закрытого типа "Внештоппром", Российское коммерческое агентство, ВЭО "Машиноимпорт" АО "Копекс", "Нижнекамскнефтехим", ВО "Зарубежнефть", Главснаб правительства Москвы. Около 40% экспорта нефтепродуктов приходится на государственный концерн "Роснефтепродукт".

В списке экспортеров стратегического сырья, утвержденных регистрационной комиссией МВЭС в августе—сентябре 1992 г. (см. ЭЖ NN 39, 40, 49, 50) значится 37 организаций-поставщиков нефти и/или нефтепродуктов (в т.ч. 20 из них имеют право экспортировать и другие стратегические материалы).

По данным заместителя генерального директора ГНК "Нафта—Москва" Вячеслава Бурина, из 46,4 млн.т экспорта РФ за 9 месяцев текущего года на долю "Нафты" пришлось 34,2 млн.т. В 1993 г. через ГНК планируется экспортировать 20 млн.т (для сравнения: квоты предприятий определены в 15, региональные — 5 млн.т). Доля ГНК в экспорте нефтепродуктов не превышает 1,5%. Компания, имея солидную репутацию за рубежом, продает нефть в среднем на 0,5 долл./баррель дороже, чем другие российские поставщики. Однако в настоящее время "Нафта—Москва" поставлена в невыгодные условия: экспорт в счет значительной доли квот ГНК увязан с "критическим" импортом. Западные поставщики, учитывая повышение степени риска в отношениях с Россией, признают в качестве гарантий контракт, жестко оговаривающий условия оплаты и чаще всего поставки нефти. Это вполне объяснимо, — отмечает В.Бурин, — но у компании связаны руки.

Одной из острейших проблем российского нефтяного экспорта стала демпинговая конкуренция, парадоксальным образом соседствующая с тем фактом, что ряд производителей объединений не выполняет плана по экспорту (см. интервью с руководителями "ЛУКОЙла"). Согласно установленным правилам, экспортер должен отдавать государству 50% валютной выручки, а также

оплачивать валютой перекачку "валютной" нефти по трубопроводу, отгрузку в порту и транспортировку в танкере.

В условиях острой конкуренции на мировом нефтяном рынке и при отсутствии достаточного опыта российские экспортеры (прежде всего, получившие разовую лицензию) нередко продают нефть по заниженным ценам.

Согласно постановления, сообщение недостоверных данных о сделке, демпинговые цены или другие условия контрактов, действие которых наносит ущерб экономическим интересам России, могут явиться основанием для отказа в выдаче лицензий (или аннулирования выданной лицензии). Однако на практике "поймать за руку" подобного поставщика не всегда удается.

По мнению экспертов, для упорядочения нефтяного экспорта необходимо:

— сократить число поставщиков до 4—5, причем предоставлять право на экспорт преимущественно специализирующимся на этом компаниям;

— поставить экспортные квоты в процентную зависимость от объемов добычи, фиксируя их на длительный срок.

...

Арбитражный суд по поводу СП "Полярное сияние": правительство осудить не удалось

24 ноября 1992 г. Высший арбитражный суд РФ прекратил производство по иску Социально-экологического союза (СЭЗ — общественная организация, осуществляющая правовую защиту природных ресурсов) к правительству РФ (см. РНБ от 14 ноября 1992 г.). Напоминаем, что СЭЗ требовал отменить распоряжение правительства No 1254-Р от 10 июля 1992 г. о предоставлении налоговых льгот СП "Полярное сияние" ("Polar lights"), как противоречащего национальным и региональным интересам. Однако, ожидаемого обстоятельного разговора относительно права правительства участвовать в создании правового режима для иностранных инвестиций через создание прецедента по поводу "Polar lights" на суде не получилось. Уже в начале заседания суд признал неправомерным обращение СЭЗ с иском в защиту интересов государства. Тем не менее, учитывая, что в Верховный Совет уже направлены подготовленные правительством поправки к Закону "Об иностранных инвестициях", базирующиеся в том числе и на распоряжении от 10 июля, мы посчитали целесообразным подробно разобрать случай с "Polar lights".

СП "Polar lights" учреждено американской фирмой "Сопосо", ПГО "Архангельскгеология" и ПО "Коминетф" (доля "Сопосо" в уставном фонде — 50%) для освоения Ардалинского, Восточно-Колвинского, Дюсушевского нефтяных месторождений (Ардалинский комплекс) в Тиман-Печорском бассейне на территории Архангельской области Ненецкого автономного округа. Право пользователя указанными месторождениями принадлежит ПГО "Архангельскгеология".

Указанная группа месторождений находится в экстремальной климатической и экономической (отсутствие инфраструктуры) зоне Крайнего Севера. Необходима, в частности, особая технология при прокладке нефтепроводов. По оценкам российских экспертов, "Сопосо" обладает опытом работы в таких условиях.

Период разработки месторождений — 20 лет. Прогнозируемый объем добычи — 16 млн.т нефти (исходя из коэффициента извлечения 25% при

начальных балансовых запасах 64 млн.т). Общий объем инвестиций по ТЭО (разрабатываемого "Сопосо" в 1991 г.) — 661 млн. долл. Капитальные затраты на освоение месторождений и эксплуатационные расходы будут состоять из 75% долларовых и 25% рублевых при обменном курсе 1,8 рубля за 1 доллар. Срок окупаемости 6 лет. Начало добычи — 1994 г.

При определении финансового режима деятельности СП "Polar lights" в ТЭО были заложены действующие в 1991 г. в РФ ставки роялти (рента за пользование недрами) — 10% и налога на прибыль — 25%. Кроме того, для обеспечения средней нормы рентабельности по проектам такого типа, "Сопосо" настаивала на освобождении "Polar lights" от уплаты экспортной пошлины на период окупаемости затрат на объем экспортируемой из России нефти собственного производства. В этом случае норма рентабельности для "Сопосо" составила бы 22%.

Введение с января 1992 г. (т.е. после представления ТЭО по "Polar lights") нового налогового законодательства, в частности, увеличение налога на прибыль до 32% и введение экспортной пошлины, резко ухудшило финансовые показатели работы СП "Сопосо", уже вложившая к тому времени в проект 40 млн. долл. (стоимость контракта на поставку труб для нефтепровода), подняла вопрос о нецелесообразности продолжения работ.

Финансовый режим работы СП "Полярное сияние"

	По условиям налогообложения			
	принятым в ТЭО		1992 г.	
	долл/т	%	долл/т	%
Валовая выручка	184.4	100.0	184.4	100.0
Себестоимость	93.3	50.5	93.3	50.5
Расходы на транспорт и маркетинг	26.7	14.5	26.7	14.5
Роялти	18.4	10.0	18.4	10.0
Экспортная пошлина	—	—	53.5	29.1
Итого затрат	138.4	75.0	191.9	104.1
Прибыль до уплаты налогов	46.0	24.9	—	—
Налог на прибыль	11.5	6.2	—	—
Чистая прибыль	34.5	18.7	—	—

В приведенных данных не учтено изменение транспортного тарифа и ставки роялти.

С учетом действующих на 1992 г. норм

14 апреля 1992 г. сессия Совета народных депутатов Ненецкого автономного округа, учитывая значение "Polar lights" для экономики региона (бывший Миннефтепром не предусматривал освоение Ардалинского комплекса ранее 2000 года), приняла решение воспользоваться правом ходатайствовать перед правительством о предоставлении СП налоговых льгот. На переговорах в Минтопэнерго и Комитете по иностранным инвестициям в июне вице-президенты "Сопосо" настаивали на снижении роялти и освобождении "Polar lights" от экспортной пошлины на весь срок реализации проекта.

Как отмечает замминистра топлива и энергетики РФ А.Конопляник, при рассмотрении случая с "Polar lights" правительство исходило из необходимости соблюдения сложившегося в мировой практике принципа защиты инвестора от изменения законодательства принимающей страны (grandfather's clause). В случае с "Сопосо" вопрос стоял так: либо найти баланс интересов, опираясь на мировую практику, либо закрыть проект и лишиться доходов.

Исходя из вышеизложенного, по представлению Минэкономики, Минтопэнерго, Геолкома и Комитета по иностранным инвестициям и с учетом обращения Совета народных депутатов Ненецкого автономного округа, правительство 10 июля 1992 г. издает распоряжение No 1252-Р об освобождении "Polar lights" от экспортной пошлины до момента получения прибыли и снижении отчислений роялти до 5%.

Примечательно, что еще ранее — 27 мая — на таких же условиях от экспортной пошлины было освобождено СП "KomiArcticOil", созданное в 1991 г. и оказавшееся в аналогичной ситуации. Впоследствии правительство освободило от экспортной пошлины на срок окупаемости капиталовложений все СП нефтегазового профиля, зарегистрированные до начала 1992 г. (момент введения экспортной пошлины).

СЭЗ утверждал, что в случае с "Polar Lights" нарушен закон "О недрах", предусматривающий аукционную форму лицензирования, в то время как СП было создано путем прямых переговоров и не обладает лицензией. Однако закон "О недрах" вступил в силу 5 июля 1992 г. и обратной силы не имеет. Лицензией же, насколько нам известно, в настоящее время никто не обладает (порядок лицензирования должен быть установлен законом "О нефти и газе", который еще не принят парламентом). Между тем, как уже указывалось, один из учредителей СП — ШГО "Архангельскгеология" — обладает правом пользователя месторождениями Ардалинского комплекса и при лицензировании должен автоматически получить лицензию.

"В случае с "Сопосо", — подчеркнул А.Конопляник, — Минтопэнерго создал прецедент разрешения конкретной проблемы, который может повлиять на разработку законодательства по иностранным инвестициям". Цель поправок, подготовленных правительством к Закону "Об иностранных инвестициях" — создать стимулирующую экономико-правовую среду для иностранных инвестиций (в частности, предусмотреть принцип защиты инвестиций от изменения законодательства). К примеру, в Азербайджане, в случае принятия новых законов, приводящих к ухудшению условий деятельности инвестора, в течение 10 лет применяются условия, действовавшие на момент создания предприятия. Законодательно закреплено и освобождение от налогов части прибыли, реинвестируемой в производство.

Правовое закрепление стимулирующего климата особенно важно для мелких и средних инвесторов, которые не могут рассчитывать на особый режим, устанавливаемый компетентным органом принимающей страны специально для какой-либо крупной фирмы, как это было в случае с "KomiArcticOil" ("Gulf Canada Resources", "British Gas") или "Сопосо". Предлагается так же внести изменения в ст. 40 закона, предусматривающего исключительно концессионную форму привлечения иностранных инвестиций (эту проблему РНБ предполагает рассмотреть в одном из следующих номеров).

...

Президент подписал Указ об акционировании

Основной текст Указа Президента Российской Федерации от 17 ноября "Об особенностях приватизации и преобразования в акционерные общества государственных предприятий, производственных и научно-производственных объединений нефтяной, нефтеперерабатывающей промышленности и нефтепродуктообеспечения" опубликован в ЭЖ N 50.