

## ПРОЕКТ

Вносится депутатами Государственной Думы РФ  
Суренковым В.С. и Третьяком Б.Н.

## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

"О договорах на условиях раздела продукции  
при освоении запасов углеводородов  
на континентальном шельфе острова Сахалин"

## Статья 1

Утвердить следующие договора об освоении запасов углеводородов на континентальном шельфе острова Сахалин:

1. "Соглашение о разработке Пильтун-Астохского и Лунского месторождений нефти и газа на условиях раздела продукции" (проект Сахалин-2), подписанное 22 июня 1994 года Российской Федерацией в лице Правительства Российской Федерации и Администрации Сахалинской области, с одной стороны, и компанией "Сахалин Энерджи Инвестмент Компани, Лтд.", с другой стороны.

2. "Соглашение о разделе продукции Чайвинского, Одоптинского и Аркутун-Дагинского нефтегазоконденсатных месторождений на шельфе о.Сахалин" (проект Сахалин-1), подписанное 30 июня 1995 года Российской Федерацией в лице Правительства Российской Федерации и Администрации Сахалинской области, с одной стороны, и консорциумом компаний Экссон-Нефтегаз, Лтд, СОДЕКО, Сахалинморнефтегаз-шельф и Роснефть-Сахалин, с другой стороны.

## Статья 2

Федеральному органу управления государственным фондом недр выдать компа-

нии "Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд." и юридическому лицу, представляющему интересы консорциума компаний Экссон-Нефтегаз,Лтд., СОДЕКО, Сахалинморнефтегаз-шельф и Роснефть-Сахалин, лицензии на пользование участками недр, указанными в Соглашениях, в течение 30 дней с даты вступления в действие настоящего Закона на срок, предусмотренный Соглашениями.

Указанные лицензии на пользование недрами подлежат выдаче, продлению или переоформлению, либо утрачивают силу в соответствии с условиями Соглашений.

## Статья 3

В случае противоречия между условиями Соглашений и законодательством Российской Федерации, за исключением Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов и условий заключенных Российской Федерацией международных договоров, действуют условия Соглашений.

## Статья 4

Стоимостной эквивалент доли продукции, остающейся по условиям договоров в собственности Российской Федерации, распределять в следующих пропорциях: в

федеральный бюджет - 50%; в бюджет Сахалинской области - 50%.

### Статья 5

Ввести в действие настоящий Закон со дня его официального опубликования.

Правительству Российской Федерации, Центральному Банку России, Сахалинской областной Думе и администрации Сахалинской области в трехмесячный срок внести необходимые изменения в свои нормативные правовые акты для реализации настоящего Закона.

## Комментарий к законопроекту по Сахалину

Появление данного законопроекта не случайно произошло во время работы согласительной комиссии Госдумы и Совета Федерации. Его появление - своего рода жест отчаяния: "на местах" экономическая ситуация ухудшается, а закон "О СРП", который мог бы поднять экономику регионов, оказался заблокирован в согласительной комиссии.

Настрой ее сопредседателей виден из следующих замечаний Ю.Болдырева: "Я вижу в этом законе лазейку для инвестора", "этот закон не нужен", "только особый налоговый режим, стабильность, и возможность получения натуральной продукции... во всем остальном его можно было бы сегодня и не делать, не выпускать этот закон, потому что он нужен", "закон ориентирован на 12 конкретных месторождений", "если речь идет действительно о 12 конкретных соглашениях и о 12 конкретных месторождениях, то я вполне допускаю, что может быть и уместно принять их отдельным законом" (стенограмма заседания 18 ноября 1995г., с.31, 96).

В этой ситуации искушение спасти хотя бы уже заключенные соглашения, приняв их отдельными законами, было исключительно велико. Тем более, что сопредседатели обещали всячески содействовать принятию отдельных законов по проектам

Сахалин-1 и Сахалин-2. Именно здесь следует искать причину появления законопроекта "по Сахалину".

На практике появление закона о СРП по Сахалину создало прецедент, который сделал бы сомнительными перспективы принятия единого закона "О СРП" для всей страны и оставил бы "вне игры" отечественных недропользователей. Такие ущербные мини-законы все равно не смогли бы действовать без согласования с другими федеральными законами и без создания в каждом отдельном случае (!) необходимой нормативной базы. Внесение поправок в законодательство и создание специальных правовых актов по каждому отдельному проекту СРП, утвержденному законом, привело бы к такой путанице и волоките, что уничтожило бы возможность применения СРП в России в самом зародыше.

В связи с этим Ю.Шафраник, обратившись к чувству ответственности членов комиссии, сделал жесткое заявление. Закон "О СРП", по его словам, нужно принимать как можно скорее, именно в том виде, в каком он был принят Госдумой 14 июня 1995 г., и в первую очередь, чтобы спасти многочисленные национальные "тяжелые месторождения" типа Самотлора, где угроза экономической катастрофы нависла над 300 тыс. граждан России.

## ПРОЕКТ

Вносится депутатами Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации  
Подмаско В.Б., Семаго В.В., Третьяк Б.Н.,  
Леушкин А.И., Калашников С.В.

## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О ратификации договоров (соглашений)  
Правительства Российской Федерации  
с субъектами предпринимательской деятельности (инвесторами)  
(Извлечения)**

Правительство Российской Федерации, осуществляя свои полномочия, в том числе полномочия по управлению и распоряжению федеральной собственностью, заключает договоры (соглашения) с отечественными и иностранными субъектами предпринимательской деятельности (инвесторами).

Эффективность договоров (соглашений) правительства Российской Федерации с субъектами предпринимательской деятельности (инвесторами), в которых обе стороны или субъект предпринимательской деятельности (инвестор) берут на себя значительные имущественные обязательства, имеющие существенное значение для экономики Российской Федерации в целом или для отдельных ее регионов, зависит от включения в эти договоры (соглашения) условий и (или) оговорок о необходимости определенных исключений из действующего законодательства Российской Федерации и (или) о стабильности этих договоров (соглашений).

Такие условия и (или) оговорки в договорах (соглашениях) Правительства Рос-

сийской Федерации с субъектами предпринимательской деятельности (инвесторами) могут приобрести юридическую силу только при наличии соответствующей санкции федерального органа законодательной власти - Федерального Собрания - парламента Российской Федерации.

**Статья 1. Задачи и предмет  
регулируемого настоящего  
Федерального закона**

1. Настоящий Федеральный закон призван устранить юридические препятствия для реализации наиболее существенных экономических интересов Российской Федерации как в пределах государственных границ и исключительной экономической зоны Российской Федерации, так и за ее рубежами.

2. Настоящий Федеральный закон определяет порядок ратификации и введения в действие условий и (или) оговорок в договорах (соглашениях) Правительства Российской Федерации с субъектами предпринимательской деятельности (инвесторами)

о необходимости определенных исключений из действующего законодательства Российской Федерации и (или) о стабильности этих договоров (соглашений).

3. Настоящий Федеральный закон применим к договорам (соглашениям) Правительства Российской Федерации с субъектами предпринимательской деятельности (инвесторами) независимо от предмета этих договоров (соглашений), их вида и наименования, данного им сторонами или предусмотренного действующим гражданским законодательством, в том случае, если размер имущественных обязательств одной из сторон в денежном выражении превышает 1 (один) миллиард долларов США.

4. Настоящий Федеральный закон в полной мере применим к договорам (соглашениям) федеральных органов исполнительной власти или их региональных или территориальных подразделений, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, действующих по поручению Правительства Российской Федерации или в рамках предметов ведения Российской Федерации или полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, если эти договоры (соглашения) обладают признаками, определенными в предыдущих частях настоящей статьи.

5. Отказ Правительства Российской Федерации от иммунитета ответственности по договорам (соглашениям) с субъектами предпринимательской деятельности (инвесторами) оформляется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и подпадает под действие настоящего Федерального закона лишь в той мере, в какой договоры (соглашения) Правительства Российской Федерации с

субъектами предпринимательской деятельности (инвесторами) предусматривают исключения из действующего законодательства Российской Федерации об иммунитете государства и его собственности.

### **Статья 3. Сфера применения настоящего Федерального закона**

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу применительно к договорам (соглашениям) Правительства Российской Федерации с субъектами предпринимательской деятельности (инвесторами) только с момента их внесения в Государственную Думу.

2. Ничто в настоящем Федеральном законе прямо или косвенно не предусматривает возложение обязанностей на Правительство Российской Федерации, его доверенных лиц или полномочных представителей, а также на субъекты предпринимательской деятельности (инвесторов), заключивших с Правительством Российской Федерации договоры (соглашения), обладающие признаками, определенными в статье 1 настоящего Федерального закона.

3. Договоры (соглашения) Правительства Российской Федерации с субъектами предпринимательской деятельности (инвесторами), не внесенные в Государственную Думу, действуют в части, непротиворечащей действующему законодательству Российской Федерации.

### **Статья 5. Форма санкции Федерального Собрания - парламента Российской Федерации на вступление договоров (соглашений) в действие в полном объеме.**

Договоры (соглашения) Правительства Российской Федерации с субъектами предпринимательской деятельности (инвесторами), содержащие условия или оговорки

о необходимости определенных исключений из действующего законодательства Российской Федерации и (или) о стабильности этих договоров (соглашений), вступают в

действие в полном объеме после их одобрения (ратификации) Федеральным Собранием - парламентом Российской Федерации в форме федерального закона.

## Заключение

на проект Федерального закона "О ратификации договоров (соглашений) Правительства Российской Федерации с субъектами предпринимательской деятельности (инвесторами),

направленное Президентом РФ 20.12.95г. в Государственную Думу.

Представленный проект выходит за рамки предусмотренных Конституцией Российской Федерации, действующим законодательством и Регламентом Государственной Думы Федерального Собрания законодательных положений, норм и процедур, на что указывают и его авторы, утверждающие, что данный проект закона "открывает собой новую отрасль федерального законодательства".

Суть законопроекта, достаточно большого по объему, сводится к предложению принятия квазиправового механизма легализации федеральным органом законодательной власти заведомо незаконных условий договоров (соглашений) Правительства Российской Федерации с субъектами предпринимательской деятельности (инвесторами).

На основании анализа текста законопроекта установлено, что большинство его положений прямо противоречит положениям и нормам Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации и иных действующих законодательных актов, а остальные фрагментарно и в отрыве от контекста дублируют положения как отдельных действу-

ющих законов (например, "Об инвестиционной деятельности в РСФСР" или "Об иностранных инвестициях в РСФСР", так и находящихся на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания проектов законов (прежде всего, "О соглашениях о разделе продукции" и "О концессионных договорах...").

1. Так в законопроекте предлагается, в частности, проигнорировать (читать-отменить) в рамках предмета предлагаемого закона положение статьи 15 Конституции Российской Федерации в части обязанности всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц и граждан соблюдать Конституцию Российской Федерации и иные законы.

Авторы игнорируют и положения статьи 106 Конституции Российской Федерации, предусматривающей процедуру ратификации лишь в отношении международных договоров Российской Федерации, к которым никак не относятся рассматриваемые проектом инвестиционные соглашения, носящие гражданско-правовой характер.

2. Законопроект противоречит целому ряду положений и норм Гражданского ко-

декса Российской Федерации, в частности, части второй статьи 3 ГК, устанавливающей, что содержащиеся в других законах нормы гражданского права должны соответствовать Гражданскому кодексу, а также статье 168 ГК, на основании которой не соответствующая требованиям закона сделка считается ничтожной, если законом не оговаривается ее оспоримость. Оспори-мая же сделка может быть признана недей-ствительной только судом.

Таким образом, вновь игнорируется Конституция Российской Федерации, **предлагается наделить Государственную Думу Федерального Собрания полномочиями судебной власти.**

3. Одновременно с этим предлагаемый статьями 14-17 законопроекта механизм наделения палат Федерального Собрания полномочиями по повсеместному контролю исполнения обязательств по заключенным инвестиционным договорам и проверке оснований и мотивов их прекращения или приостановления означает, что **авторы собираются наделять Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания также и функциями исполнительной власти.**

4. Противоречит законопроект и действующим Законам "Об инвестиционной деятельности в РСФСР" и "Об иностранных инвестициях в РСФСР", фактически ограничивая права и ломая механизм обеспечения правовых гарантий прав инвесторов.

Так, вместо общепринятого в мировой практике принципа так называемой дедушкиной оговорки применительно ко всем договорам (соглашениям) подобного рода, установленного статьей 14 Закона РСФСР "Об инвестиционной деятельности в РСФСР", законопроектом предлагается

юридически бессмысленная процедура оформления в каждом из множества заключаемых инвестиционных договоров (соглашений) специальных оговорок о механизме обеспечения стабильности их положений.

Предлагаемый проектом квазиправовой порядок утверждения парламентом, нарушающий требования существующих законов, инвестиционных договоров (соглашений) с размером инвестиций свыше 1 млрд. долларов (почему только свыше одного и почему в долларах?) ломает, по существу, весь предусмотренный действующим инвестиционным законодательством механизм, определяющий как правовые гарантии (предусмотренные, в частности, главой 2 Закона РСФСР "Об иностранных инвестициях в РСФСР"), так и ограничения (например, экологические, санитарные и т.д.) деятельности инвесторов на территории Российской Федерации.

5. **Не выдерживает критики представленный законопроект и с точки зрения юридической техники.** Формулировки ряда статей проекта противоречат друг другу (например, часть первая статьи 3 и статья 21), а отдельные положения настолько неопределенны и наукообразны, что теряют смысл (часть вторая статьи 3).

В связи с явным противоречием представленного проекта закона "О ратификации договоров (соглашений) Правительства Российской Федерации с субъектами предпринимательской деятельности (инвесторами)" Конституции Российской Федерации, Гражданскому кодексу Российской Федерации и действующему инвестиционному законодательству указанный проект не может быть рекомендован для рассмотрения и принятия Государственной Думой Федерального Собрания.

## Комментарий

Не часто имеет смысл публиковать не только Отзвв на неродившийся закон, но еще и комментарий к нему. Однако в данном случае недвусмысленная реакция Правительства и Президента имеет концептуальное значение - дана правовая оценка идеи ратификации гражданско-правовых сделок под флагом "усиления государственного контроля" и "повышения роли представительных органов власти". И это - очень важно.

Дело в том, что в процессе работы над вступившим в силу 11 января 1996г. законом "О соглашениях о разделе продукции" ("О СРП") согласительная комиссия Госдумы и Совета Федерации (так называемая комиссия "Глазьев-Болдырев") именно под этими лозунгами внесла положения, аналогичные закону "О ратификации...", сразу в несколько статей закона "О СРП". Сохранение на сколько-нибудь длительный срок сложившегося положения нетерпимо. Это со всей очевидностью следует из представленных отзывов Правительства и Президента.

И тем не менее закон "О СРП" был подписан Президентом...

Причем примерно в то же самое время, когда его Главным правовым управле-

нием готовился Отзвв на закон "О ратификации...". Законодатели - в лице своей согласительной комиссии - на полгода затянув под надуманными предлогами с принятием закона о СРП, превратили его в разменную монету в предвыборной политической борьбе. Внесение ряда поправок в закон "О СРП" подорвало принцип стабильности, что поставило исполнительную власть перед тяжелым выбором.

Отзввы на закон "О ратификации..." свидетельствует о том, что при подписании закона "О СРП" Президент вполне осознанно пошел на "жертву качества": нужно было срочно решать ряд тактических задач, связанных со спасением российских компаний, погибающих под налоговым прессом, и сделать еще один шаг вперед на пути к появлению в стране необходимой правовой базы для привлечения инвестиций.

Из Отзввов Президента и Правительства РФ на закон "О ратификации..." следует, что уже в обозримое время неизбежно одно из двух: либо внесение соответствующих поправок в Конституцию России и Гражданский Кодекс РФ, либо - в сам закон "О СРП". Очевидно, что второе - и более оправданно, и куда более вероятно...

*В Федеральное Собрание РФ:  
Депутатам Государственной Думы  
Депутатам Совета Федерации*

## Заявление

22.11.95 г. в повестку пленарного заседания Государственной Думы РФ было внесено очередное предложение о преодолении несогласия Совета Федерации по за-

кону "О соглашениях о разделе продукции" в связи с "недопустимой затяжкой работы Согласительной комиссии и неэффективностью ее работы".

Предложение не было принято. Тем не менее, с учетом того, что этот вопрос в Государственной Думе голосовался уже четыре раза, в том числе последний раз 15 ноября - уже во время работы Согласительной комиссии; с учетом того, что все четыре раза голосование проводилось без обсуждения, а также исходя из понимания того, что попытки воспрепятствовать работе Согласительной комиссии могут продолжаться, считаем необходимым заявить следующее.

В ходе работы Согласительной комиссии подтвержден ряд серьезных недостатков закона, выявленных при его рассмотрении в Совете Федерации, ставящих под угрозу интересы России, а также и сами предполагаемые соглашения.

По ряду вопросов в Согласительной комиссии уже достигнуты договоренности о конкретных формулировках. В том числе, и по таким важным вопросам, как: обязанность исполнительной власти при заключении соглашений строго следовать нормам российского законодательства, законодательное утверждение перечня участков недр, для разработки которых допускается заключать соглашения о разделе продукции, использование важнейших терминов закона и др. По ряду иных замечаний Совета Федерации достигнуты предвари-

тельные договоренности, требующие лишь отработки конкретных формулировок и голосования всех членов комиссии.

Ограничивает эффективность работы комиссии лишь неучастие в ее работе ряда депутатов, заменяемое письменным изложением мнения по исходным вариантам формулировок, что не позволяет адекватно учесть их мнение, так как они не знакомы с компромиссными формулировками и высказываемыми при обсуждении аргументами. **Но мы уверены, что если большинство депутатов, присутствующих при обсуждении компромиссных поправок, высказывается за их одобрение, то к ним присоединятся и отсутствующие.**

По результатам обсуждения мы пришли к общему выводу, что игнорирование поправок Совета Федерации и протаскивание законопроекта в ранее принятой редакции может повлечь серьезный ущерб для доходов федерального бюджета, привести к утрате контроля Российской Федерации за недрами, создаст лазейки для обхода базисных принципов самого законопроекта.

Мы считаем, что работа Согласительной комиссии должна быть продолжена, и что категорически недопустимы попытки прервать ее работу под надуманным предлогом ее "низкой эффективности".

*Сопредседатель от Государственной Думы РФ*

*Глазьев С.Ю.*

*Сопредседатель от Совета Федерации РФ  
22.11.95 г.*

*Болдырев Ю.Ю.*

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

### Комитет по экономической политике

*№ 3.7-749*

*23.11.95 г.*

В ходе работы Согласительной комиссии подтвержден ряд серьезных недостатков закона, выявленных при его рассмотрении в Совете Федерации, ставящих под

угрозу общегосударственные экономические интересы Российской Федерации, а также и сами предполагаемые соглашения. В частности, в тексте законопроекта со-

держатся двусмысленные положения, позволяющие вольную трактовку вопросов налогообложения и создающие возможности для уклонения от ряда налогов и обязательных платежей, допускаются необоснованные привилегии в части валютных операций, предоставляемые инвесторам права и льготы распространяются на другие организации, имеются "лазейки", позволяющие заключать соглашения о разделе продукции минуя конкурсы, имеются противоречия с действующим законодательством.

В то же время ряд замечаний Совета Федерации признаны необоснованными и комиссия сочла возможным их снять. По ряду вопросов в Согласительной комиссии большинством участников заседания уже достигнуты договоренности о конкретных формулировках. В том числе, и по таким важным вопросам, как: обязанность испол-

*Сопредседатель согласительной  
комиссии по Федеральному закону  
"О соглашениях о разделе продукции",  
Председатель Комитета*

*Уважаемый Иван Петрович,*

При рассмотрении 6 декабря 1995 года в Государственной Думе проекта Федерального закона "О соглашениях о разделе продукции" в новой редакции, по нашему мнению, были допущены отдельные нарушения.

Как следует из Итогового протокола заседаний согласительной комиссии, по целому ряду рассмотренных комиссией поправок Совета Федерации, решения комиссии

нительной власти при заключении соглашений строго следовать нормам российского законодательства, законодательное утверждение перечня участков недр, для разработки которых допускается заключать соглашения о разделе продукции, случаи, допускающие заключение соглашений без проведения конкурсов и переуступку прав, использование важнейших терминов закона и др. По ряду иных замечаний Совета Федерации достигнуты предварительные договоренности, требующие лишь отработки конкретных формулировок и голосования всех членов комиссии.

Учитывая изложенное выше, прошу дать возможность завершить работу комиссии и перенести рассмотрение вопроса по данному законопроекту на Пленарное заседание Государственной Думы с 24 ноября на 6 декабря 1995 года.

*С. Ю. Глазьев*

*Председателю Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
И. П. Рыбкину*

приняты не были. Однако, большая часть непринятых согласительной комиссией поправок оказалась включенной в первую и вторую части сопоставительной таблицы и в текст проекта закона, который был поставлен на голосование Государственной Думы 6.12.95 г.

Согласно пояснениям члена согласительной комиссии депутата А. Пузановского на пленарном заседании Государственной Думы (стр. 66 стенограммы сто сороко-

вого заседания от 6.12.95 г.) член согласительной комиссии депутат В. Семаго был выведен из состава комиссии и, соответственно, кворум при принятии решений комиссии был пересчитан. Вместе с тем решение о выводе депутата В. Семаго из состава комиссии, а также решение о пересчете кворума, согласительной комиссией не принимались, о чем свидетельствует от-

С уважением,

*Члены согласительной комиссии  
со стороны Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
06.12.95 г.*

*Уважаемый господин Шумейко,*

14 июня, после почти 18 месяцев работы Государственная Дума одобрила Закон "О соглашениях о разделе продукции". Закон о СРП - необходимый элемент юридической структуры, которая требуется для осуществления проектов по добыче нефти и газа в Российской Федерации. Другие элементы этой структуры - это создание или модификация других законодательных актов, которые приведут юридическую систему в соответствие с принципами раздела продукции.

Совместная согласительная комиссия Совета Федерации и Думы рекомендовала внести в Закон изменения, в результате чего был создан новый законопроект, который был одобрен Государственной Думой 6 декабря. Эти изменения привели к пересмотру основных принципов этого Закона,

существование соответствующей записи об этом в итоговом протоколе заседаний согласительной комиссии.

Учитывая изложенное, просим Вашего указания о проведении тщательной экспертизы обоснованности включения в текст проекта закона поправок, которые не были приняты согласительной комиссией.

*А. Мельников*

*А. Михайлов*

*Председателю Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
г-ну Шумейко В. Ф.*

**особенно важных для инвесторов. В Закон, принятый Думой в июне, было внесено около 30 изменений, некоторые из которых носят существенный характер.**

Признавая, что решения, связанные с разработкой природных ресурсов России, находятся в исключительной компетенции Российской Федерации, мы признаем, что если мы не выскажем своих соображений до окончательного принятия этого важнейшего закона, связанного с добычей нефти и газа, то в России может возникнуть ощущение, что иностранные инвесторы готовы осуществлять крупные долгосрочные проекты на основе этого Закона о СРП.

Как мы уже заявляли ранее, это не так, потому что значительные инвестиции в такие проекты на основе только Закона о СРП невозможны. Кроме того, мы вынуждены с сожалением заявить, что серьезные

поправки, внесенные за последнее время в Закон о СРП, сделают внесение значительных изменений в этот Закон и в другие законодательные акты, необходимые для привлечения иностранных инвестиций,

еще более трудным, чем это было после принятия законопроекта от 14 июня.

Благодарим Вас за возможность выражения наших взглядов по этому важному вопросу.

С уважением

Дэн Уэстбрук

Президент Нефтяного Совещательного Форума

18.12.95 г.

#### УВАЖАЕМЫЕ ГОСПОДА!

АО "ТВАНТ" предлагает серию энциклопедических и учебно — практических изданий по различным направлениям нефтегазовой промышленности.

1. **ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.** Перевод издания Французской газовой ассоциации. Объем — 900 стр. с иллюстрациями. Цена — 100 тыс.руб.
2. **МЕТОДЫ ГЕОЛОГА — ПРОМЫСЛОВОГО КОНТРОЛЯ РАЗРАБОТКИ НЕФТЯНЫХ И ГАЗОВЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ.** Объем — 176 стр. с иллюстрациями. Авторы: И.П.Чоловский, В.А.Тимофеев. Цена — 15 тыс. руб.
3. **НЕФТЕГАЗОПРОМЫСЛОВАЯ ГЕОЛОГИЯ И ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ МЕТОРОЖДЕНИЙ НЕФТИ И ГАЗА.** Объем — 450 стр. с иллюстрациями. Авторы: М.М.Иванова, Л.Ф.Дементьев, И.П.Чоловский. Цена — 30 тыс. руб.
4. **ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗМЕЩЕНИЕ ЗАЛЕЖЕЙ НЕФТИ И ГАЗА.** Перевод с французского. Автор А.Перродон. Объем — 335 стр. с цветными иллюстрациями. Цена — 20 тыс. руб.
5. **НЕФТЕГАЗОПРОМЫСЛОВАЯ ГЕОЛОГИЯ.** Терминологический справочник. Авторы: М.М.Иванова, В.А.Тимофеев, С.Б.Вагин и др. Объем — 350 стр. с иллюстрациями. Цена — 30 тыс.руб.
6. **КАТАЛОГ УСЛОВНЫХ ЗНАКОВ И ОБОЗНАЧЕНИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ПОИСКАХ, РАЗВЕДКЕ И РАЗРАБОТКЕ НЕФТЯНЫХ И ГАЗОВЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ.** Объем — 150 стр. с иллюстрациями. Авторы: В.А.Тимофеев, М.И.Бурцев, Ю.И.Брагин. Цена — 50 тыс.руб.
7. **НЕФТЕПРОМЫСЛОВЫЙ СЛОВАРЬ (РУССКО — АНГЛО — ФРАНКО — НЕМЕЦКО — ИСПАНСКИЙ ЯЗЫКИ).** Объем — около 5 тыс. терминов. Авторы: В.А.Тимофеев, А.Ильский. Цена — 50 тыс.руб.
8. **КРАТКИЙ РУССКО — ФРАНЦУЗСКИЙ СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ ГАЗОНЕФТЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ** (с толкованиями и иллюстрациями). Объем — 1,5 тыс. терминов, 215 рисунков. Автор В.А.Тимофеев. Цена — 50 тыс. руб.
9. **КРАТКИЙ РУССКО — АНГЛИЙСКИЙ ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ** (с алфавитным указателем английских терминов). Объем — 2,5 тыс. терминов. Автор В.А.Тимофеев. Цена — 20 тыс.руб.
10. **КРАТКИЙ РУССКО — ФРАНЦУЗСКИЙ ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.** (с алфавитным указателем французских терминов). Объем — 2,5 тыс. терминов. Автор В.А.Тимофеев. Цена — 20 тыс. руб.

По вопросу приобретения обращайтесь в АО "ТВАНТ" по адресу:  
117630, г.Москва, Старокалужское шоссе, 62  
тел. (095) 128-33-62, 128-19-71

## Библиография:

1. А.Конопляник. Основные виды и условия соглашений, действующих в нефтяной промышленности капиталистических государств между ТНК и принимающими странами. *БИКИ*. 1989. Прил. №10, с. 3-23.
2. М.Субботин. Анализ теории и практики установления цены разведанных запасов за рубежом. *Экономика и хозрасчет предприятий ТЭК*. 1991, вып. 3, с. 26-35.
3. Ю.Швембергер. Продакшн-шеринг в России. *Минеральные ресурсы России*. 1993, №2, с. 37-40.
4. А.Перчик. Есть нефть стоимостная, есть прибыльная. *Независимая газета*. 1993, 12 февраля.
5. А.Перчик. Экономические и правовые особенности соглашений об освоении нефтегазовых месторождений. *Минеральные ресурсы России*. 1993, № 4, с. 28-31.
6. М.Клубничкин, М.Махлина. Правовые основы государственного регулирования иностранных инвестиций. *Минеральные ресурсы России*. 1993, № 5, с. 28-32.
7. А.Арбатов, Ю.Швембергер. Высокая степень инвестиционных рисков влияет на действия иностранных компаний в СНГ. *Финансовые известия*. 1993, 8-14 октября.
8. А.Перчик. Преферанс по правилам и без. *Нефть и бизнес*. 1994, № 1, с. 4-5.
9. А.Конопляник. Продакшн-шэринг: рождественский подарок инвесторам сделан. Что дальше? *Нефтяное хозяйство*. 1994, № 3, с.10-15.
10. Е.Дьячкова. Практические вопросы использования иностранного капитала. В сб.: *Иностранные инвестиции в России: проблемы и перспективы*. Аналитический доклад независимых экспертов. Агентство "Инфомарт". М., 1994, с.123-139, 193-197.
11. M.Makhlina. Production Sharing Agreements in the Prospecting for and Development of Oil and Gas (Hydrocarbons) Fields. *Russian Commercial Law*. 1994, 3, May-June, pp.6-12.
12. А.Конопляник. Инвесторы стремятся сформулировать правила пользования недрами. *Финансовые известия*. 1994, 29 сентября.
13. Model Builders. *Russian Petroleum Investor*. 1994. October, p.19-21.
14. В.Бардин. Нефтяники готовы делиться продукцией. *Коммерсантъ-Daily*. 1994, 18 октября.
15. М.Клубничкин. Необходимы налоговые перемены. *Нефть и капитал*. 1994, октябрь, №0, с.18-21.
16. А.Конопляник. Концепция легализации соглашений о разделе продукции в России: ключевые аспекты. *Нефтяное хозяйство*. 1994, №11-12, с.6-15.
17. М.Клубничкин. Концессионное соглашение или соглашение о разделе продукции? *Минеральные ресурсы России*. 1994, № 6, с.22-24.

18. Г.Барроуз. Продакшн-шеринг в Индонезии: эволюция (1966-1993 гг.) и перспективы развития. *Минеральные ресурсы России*. 1994, № 6, с.25-28.
19. А.Конопляник, С.Сосна, М.Субботин. Россия стремится обрести концессионное законодательство. *Финансовые известия*. 1994, 20 декабря.
20. Ю.Швембергер. Система налогообложения в нефтегазовом комплексе России. *Геоинформмарк*. 1994, с.1-95.
21. А.Конопляник, М.Субботин. Межведомственной конфронтации можно избежать. *Бизнес МН*. 1994, 28 декабря.
22. В.Меркулов. Без льгот инофирмам соглашений о разделе продукции не бывает. *Бизнес МН*. 1994, 28 декабря.
23. М.Газеев, Н.Волынская, С.Ежов, Л.Кравцова. Концепция прогноза экономических показателей ТЭК. М., ВНИИОЭНГ. 1994, с.1-37.
24. М.Субботин. Государство и инвестор: в поисках согласия. *Минеральные ресурсы России*. 1995, № 1, с.34-36.
25. А.Конопляник, М.Субботин. Два новых закона помогут инвесторам вкладывать деньги. *Нефть и капитал*. 1995, №1, с.28-31.
26. М.Клубничкин. Налоговый режим и меры по обеспечению стабильности при выполнении соглашений о разделе продукции. *Нефть, газ и право*. 1995, №0/1, с.52-55.
27. А.Конопляник, М.Субботин. Как утолить инвестиционный голод? (вопросы создания правовой базы для производственных соглашений между государством и инвестором). *Нефтяное хозяйство*. 1995, № 1-2, с. 8-16.
28. А.Конопляник, М.Субботин. Законодательная инициатива "от имени президента". *Финансовые известия*. 1995, 21 февраля.
29. М.Махлина. Инвесторы ждут уже четыре года. *Бизнес МН*. 1995, 22 февраля.
30. А.Конопляник, М.Субботин. Кто не успеет, тот опаздывает - навсегда. *Бизнес МН*. 1995, 22 февраля.
31. Г.Аврех, А.Галиев, В.Фадеев. Делиться надо. *Коммерсантъ*. 1995, №9, 14 марта, с.44-46.
32. А.Мельников. Депутат поднимает перчатку. *Бизнес МН*. 1995, 29 марта.
33. М.Махлина. Об отвергнутом либо хорошо, либо ничего. *Бизнес МН*. 1995, 29 марта.
34. Ю.Швембергер. Конкурсы и аукционы в нефтегазовом комплексе России. *Геоинформмарк*. 1995, с.1-121.
35. Б.Лазарян. О разделе продукции и государственных интересах. *Дума*. 1995, №18.
36. В.Щербаков. Действующее законодательство о недропользовании и привлечение иностранных инвестиций в нефтегазовый комплекс России. *Минеральные ресурсы России*. 1995, №3, с.23-28.
37. Б.Лазарян. Каким быть налогообложению при реализации соглашений о разделе продукции. *Минеральные ресурсы России*. 1995, №3, с.29-30.
38. А.Трофимук. О доли инвестора при разделе продукции разработки газо-нефтяных месторождений. *Геология нефти и газа*. 1995, №3, с.4-9.

39. О проекте закона "О соглашениях о разделе продукции при пользовании недрами". (Интервью со А.Струговым). *Бюллетень "Экономические и правовые вопросы недропользования в России"*. Том III, 1995, №5, 12 марта, с. 8-9.
40. А.Конопляник, М.Субботин. "Природные" комитеты сражаются с национальной экономикой. *Финансовые известия*. 1995, 27 апреля.
41. М.Субботин. Вместо налогов - раздел продукции. *Российская газета*. 1995, 11 мая.
42. Ю.Швембергер, М.Субботин. О проекте закона "О соглашениях о разделе продукции". *Бюллетень "Экономические и правовые вопросы недропользования в России"*. Том III, 1995, 12 мая, № 9, с. 13-14.
43. В нефтяной столице свои законы. (Интервью с В.Карасевым). *Бизнес МН*. 1995, 24 мая.
44. А.Конопляник, М.Субботин. Концессионное законодательство и инвестиционный климат в России. *Инвестиции в России*. 1995, № 5, с.16-19.
45. Ю.Швембергер. Система налогообложения в нефтегазовом комплексе России и проблемы привлечения иностранных инвестиций. *Геоинформмарк*. 1995, с.1-52.
46. А. Конопляник. Комплексный подход к привлечению иностранных инвестиций в российскую энергетику. Научный доклад на соискание ученой степени доктора экономических наук. *ГАУ им. С.Орджоникидзе*. 1995, с.1-102.
47. М.Махлина. Соглашения о разделе продукции с иностранными инвесторами. В кн.: "Правовое регулирование иностранных инвестиций в России". М., *Институт государства и права РАН*, 1995, с.76-85.
48. М.Махлина. Законодательное регулирование вопросов собственности на природные ресурсы и прав инвестора в российском законодательстве. *Нефть, газ и право*. 1995, №2/3, с.15-18.
49. В.Бардин. Дума решила перечитать законопроект о разделе продукции. *Коммерсантъ-Daily*. 1995, 10 июня.
50. В.Бардин. Дума дала добро на раздел продукции. *Коммерсантъ-Daily*. 1995, 15 июня.
51. М.Классон. Инвесторы могут выстраиваться в очередь? *Бизнес МН*. 1995, 21 июня.
52. A.Konoplyanic, S.Sosna, M.Subbotin. Russia is looking for Concession Legislation. *Oil & Gas Law and Taxation Review (United Kingdom)*. 1995, vol. 13, №6, p.246-250.
53. С.Оганесян. Освоение ресурсов углеводородов на шельфе о-ва Сахалин. *Геология нефти и газа*, 1995, №6, с.4-8.
54. А.Мещерин. Первые радости. *Инвестиции в России*, 1995, № 6-7, с.9-10.
55. А.Конопляник, М.Субботин. Куются оковы для инвестора... *Инвестиции в России*, 1995, 6-7, с.11-12.
56. С.Лесков. Частный западный капитал вкладывает 12,7 млрд.долл в российский проект. *Известия*. 1995, 5 июля.
57. И.Ларионов. В одни ворота. *Правда*. 1995, 12 июля.
58. М.Субботин. Противники и сторонники production sharing борются за льготы для инвесторов. *Сегодня*, 1995, 18 июля.

59. А.Конопляник. Закон о разделе продукции выгоден всем: инвесторам, правительству и регионам - как сырьевым, так и "машиностроительным". *Финансовые известия*. 1995, 20 июля.
60. Н.Вардуль. Магия дележа. *Коммерсантъ*, №27 (138), 1995, 25 июля, с.18-21.
61. М.Субботин. Переэкзаменовка отложена на осень. *Российская газета*. 1995, 11 августа.
62. А.Кириин. Инвестиционная политика и право. *Экономика и жизнь*. 1995, №34, август, с.8-9.
63. А.Дейкин. Закон, обещающий инвестиционные льготы добывающим отраслям, нуждается в независимой экспертизе. *Финансовые известия*. 1995, 24 августа.
64. Д. Вестбрук. Иностранные инвестиции в нефтедобычу могут обеспечить России процветание. *Финансовые известия*. 1995, 24 августа.
65. Ю.Болдырев. Новое поле для коррупции. *Труд*. 1995, 2 сентября.
66. М.Субботин. Семь раз отмерено. Начнем сначала? *Российская газета*. 1995, 8 сентября.
67. Совет Федерации скорее всего одобрит законопроект о разделе продукции. *Сегодня*. 1995. 19 сентября.
68. Ю.Швембергер. Аргументы против СРП. *Бюллетень "Экономические и правовые вопросы недропользования в России"*. Том III, 1995, №18, 28 сентября, с.4-5.
69. А.Конопляник, М.Субботин. О праве государства договариваться с инвестором. *Внешняя торговля*, 1995, 9, с.2-5.
70. А.Аверкин, А.Конопляник, С.Сосна, М.Субботин. Создание правовой базы для концессионных соглашений и соглашений о разделе продукции в России. *Разведка и охрана недр*. 1995, 9, с.2-9.
71. В.Бардин. Россия пугает иностранных инвесторов. *Коммерсантъ-Daily*. 1995, 4 октября.
72. Liesman S. International: Law to Aid Alling Russian Oil Industry May Still Win Approval Despite Setback. *Wall-Street Journal*. 1995, Oct.5.
73. Р.Нарзикулов. Некоторые спикеры предпочитают отложенный спрос. *Сегодня*. 1995, 6 октября.
74. А.Конопляник. Совет Федерации решил вернуть закон о разделе продукции на доработку. *Финансовые известия*. 1995, 6 октября
75. Ю.Швембергер. Законопроект о разделе продукции продолжает вызывать споры. *Финансовые известия*. 1995, 6 октября.
76. А.Конопляник. Сенаторы против крупных иностранных инвестиций. *Известия*. 1995, 7 октября.
77. А.Качалов. Кто стоит за борьбой вокруг законов. *ИНТЕРФАКС-АиФ*. 1995, 15, 9-15 октября.
78. С.Лолаева. "Яблоко" намерено "биться за закон о разделе продукции, как спартанцы под Фермопилами". *Сегодня*. 1995, 10 октября.
79. А.Конопляник. О "борьбе с коррупцией" и государственных интересах. *Труд*. 1995, 11 октября.

80. М.Субботин. Инвестора загнали в угол. *Российская газета*. 1995, 21 октября.
81. А.Мельников. Проект закона о разделе продукции имеет еще один шанс. *Сегодня*. 1995, 24 октября.
82. О.Афанасьева. Нефтегазовые законы: государство не против расширения прав, но... своих. *Бизнес МН*. 1995, 25 октября.
83. О законопроекте "О соглашениях о разделе продукции". (Интервью с Ю.Швембергером). *Бюллетень "Экономические и правовые вопросы недропользования в России"*. Том III, 1995, №20, 28 октября, с.13-14.
84. С.Лолаева. Думе не удалось преодолеть вето сенаторов на закон о разделе продукции. *Сегодня*. 1995, 28 октября.
85. Ю.Латынина. Приключения закона о разделе продукции или Собака на скважине. *Сегодня*. 1995, 2 ноября.
86. С.Жарков, Л.Бершидский. Без закона застопорятся нефтяные сделки. *Капитал*. 1995, 1 ноября.
87. А.Мурсалиев, Д.Сабов. Битва за раздел российской нефти. *Московские новости*. 1995, №75, 29 октября-5 ноября.
88. Е.Колокольцева. Согласие отложено. *Московские новости*. 1995, №75, 29 октября-5 ноября.
89. Глазьев закрывает Сахалин: важнейший закон застрял в согласительной комиссии. (Интервью с М.Субботиным). *Бизнес МН*. 1995, 22 ноября.
90. А.Орлов. Странное решение сенаторов. *Российская Федерация*. 1995, №23, с.44-45.
91. Ю.Любимцев. Закон порочного действия. *Деловой мир*. 1995, 14 ноября.
92. С.Лолаева. Судьба закона о разделе продукции по-прежнему неизвестна. *Сегодня*. 1995, 15 ноября.
93. А.Конопляник. Совет Федерации еще раз хлопнул дверью. *Нефть и капитал*. 1995, № 11, с. 17-19.
94. М.Субботин. По поводу закона "О соглашениях о разделе продукции". *Нефтяное хозяйство*, 1995, №11, с.24-28.
95. Р.Нарзикулов. Закон о разделе продукции торпедирован согласительной комиссией. *Сегодня*. 1995, 1 декабря.
96. С.Лолаева. Раздел продукции будут контролировать "компетентные госорганы". *Сегодня*. 1995, 1 декабря.
97. С.Глазьев, Ю.Болдырев. Не допустить растранижирования российских запасов. *Бизнес МН*. 1995, 6 декабря.
98. А.Мельников. Инвесторам перекрыли все пути-дороги. *Бизнес МН*. 1995, 6 декабря.
99. Инвесторы из-за рубежа не должны забывать об интересах России. (Интервью с С.Глазьевым). *Деловой мир*. 1995, 6 декабря.
100. К.Левин. Как делить продукцию, решит президент. *Коммерсант-Daily*. 1995, 7 декабря.
101. С.Лолаева. Нижняя палата сделала вид, что приняла закон "О соглашениях о разделе продукции". *Сегодня*. 1995, 7 декабря.

102. Д.Кириллов, А.Портанский. Ясности с разделом продукции по-прежнему нет. *Известия*. 1995, 8 декабря.
103. А.Аверкин, А.Конопляник, М.Субботин. Инвестор свои деньги не отдаст. Пока не получит правового единообразия. *Нефть и капитал*. 1995, №12, с. 10-12.
104. Е.Дьячкова, А.Конопляник. Соглашения о разделе продукции: удмуртский вариант. *Нефть и капитал*. 1995, №12, с. 14-15.
105. М.Субботин. Дитя родилось не то живым, не то мертвым. *Бизнес МН*. 1995, 14 декабря.
106. С.Лолаева. Создатели закона о разделе продукции обвинили Сергея Глазьева и Юрия Болдырева в подлоге. *Сегодня*. 1995, 15 декабря.
107. С.Лолаева. Сергей Глазьев обвинил одного из авторов закона в подлоге. *Сегодня*. 1995, 16 декабря.
108. А.Дейкин. Эмоции в законотворчестве не подменяют серьезной аргументации. *Финансовые известия*. 1995, 19 декабря.
109. С.Лолаева. Сенаторы одобрили закон "О соглашениях разделе продукции". *Сегодня*. 1995, 20 декабря.
110. А.Барановский. Закон "О разделе продукции" покончит с дефицитом топлива на Дальнем Востоке. *Сегодня*. 1995, 21 декабря.
111. С.Лесков. Парламенту наконец-то понравился закон о разделе продукции, который может отпугнуть иностранных инвесторов. *Известия*. 1995, 22 декабря.
112. В.Бардин. Инвесторы и Госдума: крайности к успеху не ведут. *Коммерсантъ-Daily*. 1995, 23 декабря.
113. Д.Пантелеев. Делить продукцию может оказаться не с кем. *ИНТЕРФАКС-АиФ*. 1995, №26, 25-31 декабря.
114. Ю.Болдырев. Не надо пугать иностранцев и запугивать своих. *Независимая газета*. 1995, 28 декабря.
115. Закон принят, но не подписан. Интервью с Ю.Петровым. *Независимая газета*. 1995, 28 декабря.
116. Российский ТЭК пойдет своим путем. (Интервью с Ю.Шафраником). *Деловые люди*. 1995, декабрь. №62. с.16-19.
117. Политические разногласия не помеха экономическим связям. (Интервью с Ю.Лоусоном). *Деловые люди*. 1995, декабрь. №62. с.28-31.
118. А.Хризостомов, А.Едемский, Н.Шмакова. Яблоко раздела не досталось никому. *Деловые люди*. 1995, декабрь. №62. с.50-55.
119. И.Попов. Сахалин терпит убытки от "беззакония". *Деловые люди*. 1995, декабрь. №62. с.56-58.
120. M.Subbotin. Doesn't Russia Need Investments? *PASSPORT*. 1996, January-February, pp.70-71.
121. А.Конопляник. Как был сфальсифицирован закон о разделе продукции. *Нефть и капитал*. 1996, №1, с.13-17.
122. Закон "О СРП" помогает привлечь необходимые инвестиции в нефтегазовый комплекс страны. (Интервью с В.Медведевым). *Республика Саха*. 1996, 4 января.

123. М.Субботин. Что нам стоит дом построить. *Бизнес МН*. 1996, 10 января.
124. Ю.Болдырев. Кандидатом от такого "Яблока" я не буду. *Независимая газета*. 1996. 16 января.
125. В.Любицкий. Игра "в темную" или Единоборство на правовом поле. *Правда*. 1996, 18 января.
126. А.Конопляник. Закон "О соглашениях о разделе продукции" поможет ликвидировать инвестиционную пассивность. *Финансовые известия*. 1996, 26 января.
127. В.Орешкин. Прямой путь к прямым инвестициям. *Экономика и жизнь*. 1996, № 4, январь.
128. А.Конопляник. М.Субботин. Государство и инвестор: об искусстве договариваться. В 2-х тт. *Издательство "Фолио"*. 1996.

---

## Сведения об авторах

**Конопляник Андрей Александрович** - ведущий научный сотрудник *Института мировой экономики и международных отношений РАН*, кандидат экономических наук, советник Минтопэнерго РФ, консультант Минфина РФ, бывший заместитель министра топлива и энергетики. *Руководитель группы разработчиков закона "О соглашениях о разделе продукции"*.

**Субботин Михаил Александрович** - старший научный сотрудник *Института мировой экономики и международных отношений РАН*, кандидат экономических наук. Автор монографии о ведущих нефтяных компаниях США, участник ряда государственных экспертиз соглашений на условиях раздела продукции в России. *Один из разработчиков закона "О соглашениях о разделе продукции"*.

**Швембергер Юрий Николаевич** - заведующий лабораторией системного анализа сложных региональных систем *Института системного анализа Российской Академии наук*, доктор экономических наук, кандидат геолого-минералогических наук.

*Системный аналитик* в области экономики нефти и газа. Участник государственных экономических экспертиз крупнейших нефтяных проектов с участием иностранных компаний. *Один из разработчиков закона "О соглашениях о разделе продукции"*.

Лицензия ЛР № 061808 от 18.11.92 г.

Формат 60x90/8

Тираж 500 экз.

Объем 13,0 п.л.

Зак. 137

Типография № 3 РАН Москва, Открытое шоссе, д.28